

KURSRAPPORT JURIDISK ÖVERSIKTSKURS VT 2023 DAG

1. Allmänt

Svarsfrekvens: 21 studenter av 160, dvs. 13,1 %.

2. Eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Vissa finputsningar utifrån tidigare kommentarer.

3. Kursens styrkor

- Ca 55 % gav kursen minst en 4 avseende kopplingen ämnesinnehåll och förväntade studieresultat.
- Ca 60 % gav kursen minst en 4 avseende kopplingen mellan examinationerna och förväntade studieresultat.

Från de individuella kommentarerna:

Seminarierna.

Föreläsningarna.

Vissa föreläsare.

Lärarna.

Kunskapen man fick.

4. Kursens svagheter

För få undervisningstimmar. Detta är en genomgående kritik.

En del studenter gillade inte zoom.

Vissa ville att PM-inlämningen skulle ligga tidigare för att inte störa tentaplugg eller för att få feedback före tentan.

Vissa ville ha mer PM-handledning.

5. Analys av kursens genomförande och resultat

Se under 6.

6. Slutsatser, eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

PM-kommunikationen bör flyttas från mail till ett schemalagt möte istället. Mailkommunikation äter tid och kraft och mail riskerar att glömmas bort.

Fr.o.m. sommaren 2023 införs ett PM-avtal. Detta sker inte mot bakgrund av den här kursutvärderingen, utan bl.a. utifrån höstens utvärderingar och en del studentkommunikation.

Vi bör överväga att flytta fram seminarierna. Det är i dem juridiken blir konkret för studenterna.

Vi måste som vanligt poängtera att kursen är arbetskrävande.

Vi bör nog tydligare poängtera basgruppernas betydelse för studierna.

7. Övriga kommentarer

Det kan noteras att svarsfrekvensen generellt är låg och att åsikterna om vad som är bra eller dåligt kan variera från termin till termin och mellan dag-, kväll- och sommar-JÖK.

En generell notering är att vissa studenter omnämner illustrationer, exempel, eller berättelser som något positivt och vissa som något negativt.

8. Bifoga övriga underlag

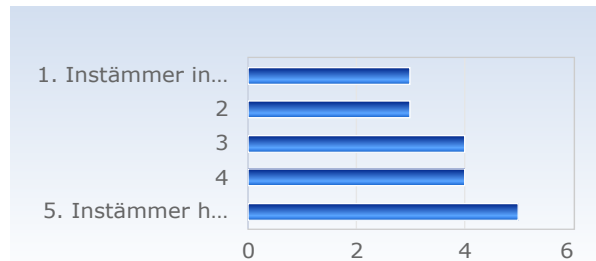
Kursutvärderingen bifogas.

JÖK Dag VT23 Kursutvärdering

Antal svar: 21

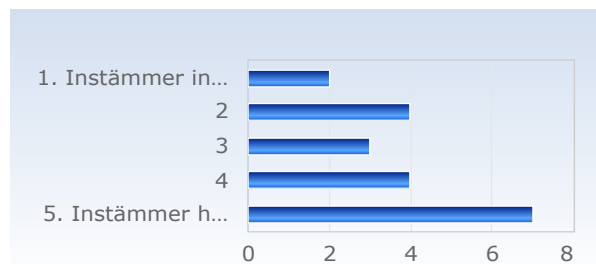
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (15,8%)
2	3 (15,8%)
3	4 (21,1%)
4	4 (21,1%)
5. Instämmer helt	5 (26,3%)
Summa	19 (100,0%)



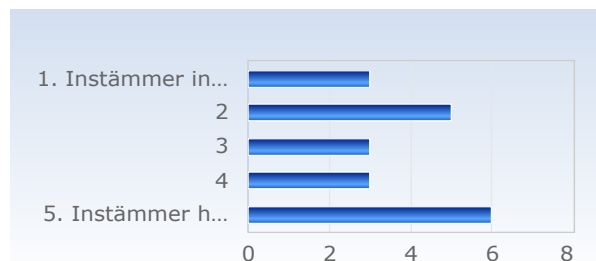
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (10,0%)
2	4 (20,0%)
3	3 (15,0%)
4	4 (20,0%)
5. Instämmer helt	7 (35,0%)
Summa	20 (100,0%)



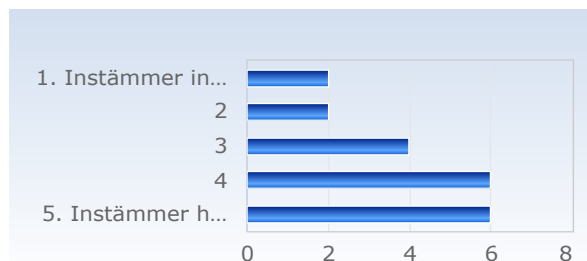
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (15,0%)
2	5 (25,0%)
3	3 (15,0%)
4	3 (15,0%)
5. Instämmer helt	6 (30,0%)
Summa	20 (100,0%)



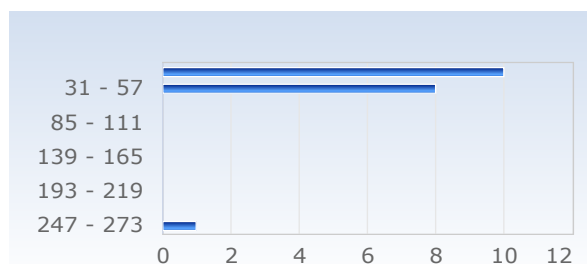
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (10,0%)
2	2 (10,0%)
3	4 (20,0%)
4	6 (30,0%)
5. Instämmer helt	6 (30,0%)
Summa	20 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
4 - 30	10 (52,6%)
31 - 57	8 (42,1%)
58 - 84	0 (0,0%)
85 - 111	0 (0,0%)
112 - 138	0 (0,0%)
139 - 165	0 (0,0%)
166 - 192	0 (0,0%)
193 - 219	0 (0,0%)
220 - 246	0 (0,0%)
247 - 273	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Maria Lamm var mycket bra på att undervisa. Pedagogiska och underhållande seminarium.

Bra information att ha med sig i framtiden och allmänbildande

- Seminarierna. Däremot var det väldigt långt med 4 timmar. Men de var innehållsrika.

- Föreläsningarna i början var till majoriteten bra. Vissa kändes dock lite innehållslösa och gjorde att man fick plugga väldigt mycket på det området själv för att förstå det området.

Vissa föreläsare

Generell så har jag gillat den kunskap jag fått. Genom att utvidga min juridiska ordförståelse och uppmärksamma och förstå det som gör att vårt land styrs på ett visst sätt.

Ammunitionerna var tydliga och vissa lektioner i exempelvis immaterialrätten gillade jag. Var intressant.

Föreläsningarna var lätta att följa med på och hade ett bra flyt som inte kändes för snabbt.

Seminarieserien var mycket lärorik och var väldigt bra att förbereda sig med inför tentamen.

Tyckte PM uppgiften var intressant och man lärde sig mycket då man verkligen fick djupdyka in ett område och fokusera på det.

intressant, kunniga lärare.

Bra innehåll.

Föreläsningarna.

Lärorikt innehåll dock gick vissa bitar för snabbt för min del.

Lärt sig saker som man kommer ha användning av, på så sätt var innehållet intressant men det kändes som att det inte gav nytta på tentan.

Att det var via zoom

Föreläsningar.

Maria Lamm är en KLIPPA! Så intressant att lyssna på eftersom hon har många historier och exempel i sitt bagage. En lärare som absolut gjort avtryck och som jag sent kommer glömma.

Seminarieserien var otroligt bra och lärorik! Ett stort plus till Claes och hans pedagogiska förmåga.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Kortare deadline på PM-uppgiften så att man får återkoppling innan kursens slut.

Ge läshänvisningar för att kunna prioritera vad som är viktigt att få med sig samt kolla över instuderingsfrågor och seminariefrågor då mycket hade fel och stavfel. Se över vissa lärare, nu handlade mycket av lektionstiden om att läraren berättade egna anekdoter istället för att lära ut och hade ett arrogant sätt att leda lektionerna där det var mer fokus på hur bra och duktig läraren är istället för att besvara frågor på tydligt och konkret sätt.

- Läsanvisningar, ännu mer tydlighet i hur man effektivt pluggar till tentan.

- Det är mycket information och är svårt att själv sortera ut vad som är relevant när man är helt ny till juridiken.

- Det var svårt att skriva PM. Hade varit bra om man hade någon typ av chans till löpande handledning under kursen. Det var väldigt svårt att skriva ett juridiskt PM och använde ex. ett nytt referenssystem, när man aldrig gjort det tidigare. Hade önskat ännu mer tydlighet och någon att bolla med angående arbetet.

Längre tid på tentamen

- 6 seminarietillfällen behövs inte. Gör kanske 4, en introduktion och resterande kan gå till vardera delmoment. Det var väldigt tidskrävande och man fick inte riktigt ut allt för mycket för den tid som drogs.

- PM-uppgiften behöver vara tydligare gjord... man kan ha deadline tidigare än 1 vecka och få studenter att sätta igång tidigt så tillräckligt med tid finns åt tentapluggen. PM-uppgiften gav inte alls mycket kunskap för tentan vilket gjorde att jag halkade efter personligen. I andra kurser som exempelvis Organisationen så finns tydliga mallar för hur man strukturerar rapporterna. Det hade uppskattats att få lite mer hjälp då detta är en "grundläggande" kurs så att man inte fastnar till slutet av kursperioden.

- Att man inte laddar upp alla föreläsninganteckningar är för mig helt oförståeligt. Absolut att man ska leta reda på de olika lagarna m.m. själv men för oss studenter som har 2 månader, 100+ lagar att leta, 50 kapitlar, 30 paragrafer vardera så hade det kännits skönt att få till viss mån förklarad de mer väsentliga delarna i kursen och paragraferna som testats. Det blev för mycket. Förklara gärna varför man ska kika på exempelvis produktansvarslagen och inte skadeståndslagen. Alltså tydligt markera. Det är lätt att titta fel på sådant och tro att man har rätt.

- Man borde ha någon föreläsning som lär studenter lite om hur man söker information, tydliggör och förklarar för oss vad begreppen betyder. Det kändes som att man redan första dagen behövde ha juristtiteln på tröjan för att förstå. Det är liksom inte alls kul. Oavsett hur än jag försökte tidigt planera, strukturera och känna mig förberedd så var det som att jag inte lärde mig och då börjar man istället kritisera sig själv. Ingen roligt alls för det är i slutändan jag och studenterna som drabbas.

Kort sammanfattat:

- Minska seminarietillfällena.

- Tydliga mallar om hur PM ska skrivas eller något som hjälper oss för att detta är en grundläggande kurs.

- Ladda snälla upp alla föreläsninganteckningar. Det spelar ingen roll vad för ursäkt ni kommer med. Detta förvärrar för oss studenter som har begränsad tid att veta vad som bör kunna.

- Någon föreläsning eller något som kan introducera hela konceptet innan man överväldigas av endast en föreläsare som rablar paragrafer... hur letar man och granskar informationen man får, vad ska man tänka på. Ja ni förstår säkert vad jag menar.

Tack.

Färre distansföreläsningar.

I många andra kurser har vi haft möjlighet att vända oss till amanuenser för hjälp (när man inte förstår något, och redan har letat i boken, föreläsningarna och diskuterat med kurskamrater). När vi nu ställde en fråga var svaret att det inte finns tid för privat undervisning (detta var en fråga om facit för en gammal tenta). Svårt att kunna fråga lärarna på föreläsningen då alla föreläsningar låg i början av kursen. då har man knappast börjar göra gamla tentor.

Mer övning i hur man går tillväga och hur man ska tänka för att lösa de typer av case som kommer på tentan.

Zoom-föreläsningar gör att man dels tappar fokus, dels tappar möjlighet att interagera med kurskamrater. Föreläsningar på campus hade varit att föredra.

Fördela föreläsningarna och koppla mer till seminarierna.

Spela in zoom föreläsningar.

Att alla presentationer ska gå att sparas ner både presentationsmaterial samt video. Svårt att hinna läsa in övningsbok inför seminarier.

Tydligare läsanvisningar, att det ska gynna sig att vara med under seminarier, dvs att frågorna man diskuterar där har tydlig koppling till tentafrågorna.

Det var väldigt mycket information under kort tid med föreläsningarna, man hann inte ta in det man lärde sig första dagen innan nästa föreläsning på 4 timmar var.

Tydligare instruktioner för seminarier. Seminarier del 1 (första två timmar per ämnesområde) var inte så givande. Föreläsningar skulle funka bättre på campus istället för zoom. Gör inte ändringar i schemat i sista minuten. Mindre obligatoriska momenter.

Kanske lite tydligare tenta-genomgångar samt ägna mer tid åt det.

Bättre balans mellan online-föreläsningar och föreläsningar på campus.