

# Kursrapport för kursen Rättsinformatik, 6 hp, avancerad nivå, termin 7, JU225H, VT 2023

Kursansvarig: Katarina Fast Lappalainen, universitetslektor i rättsinformatik.

## Introduktion

Kursrapporten följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-9424-20.

I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen i Rättsinformatik.

Kursvärderingen för VT23 besvarades av 24 studenter av kursens registrerade 215 studenter (inklusive omregistrerade), d.v.s. en svarsfrekvens om cirka 11 %. Den omfattade 17 frågor av vilka merparten besvarades till 100 procent. De kvantitativa resultaten av kursvärderingen bilägges.

## Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället, d.v.s. HT22, har en ny föreläsning om "Legal Technology" ägt rum med Malin Männikkö, Legal Tech Associate på DLA Piper. Det är angeläget att studenterna ges möjlighet att förvärva kunskaper om informationsteknologi som de på olika sätt kommer att arbeta med eller beröras av framgent. Föreläsningen fick goda vitsord i kursvärderingen.

Undervisningen har liksom under HT22 primärt ägt rum fysiskt i sal. Ett antal föreläsningar, närmare bestämt en frågestund och tentamensgenomgångarna har emellertid ägt rum på Zoom.

Seminarium 3 som sker på engelska fortsätter att ges på Zoom av pedagogiska skäl. Denna ordning har vi bibehållit sedan pandemin och det framstår alltså som denna bedömning står sig. Denna fråga utvärderas emellertid löpande.

Vidare har kursen flera inspelade föreläsningar, vilka brukar vara uppskattade av studenterna.

### Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursens fritextfråga 6 rubricerad "Vad var bra med kursen?" lämnades 21 kommentarer.

Av dessa framgick att kursen som helhet framstår som "intressant", "relevant", "tidsenlig" och "modern".

Kursens framställdes som välstrukturerad och balanserad. Flera kommentarer lämnades som lyfte fram att kursen hade bra tidsintervall, med en rimlig arbetsbelastning samt att det var tydligt vad som förväntades av studenterna.

Administrationen av kursen lyftes fram som mycket god.

Seminariernas upplägg som "diskussionsforum" kommenterades i positiva ordalag. Föreläsningarna inklusive frågestunderna, såväl de som ägde rum i sal och på Zoom, som de som var inspelade fick uppskattande kommentarer.

Studenterna uttryckte överlag att de var nöjda med lärarna som beskrevs med adjektiv som "bra" och "duktiga". Ett påtagligt inslag var att flera studenter upplevde att flera lärare fick till stånd ett bra diskussions- och lärandeklimat.

Kurslitteraturen fick goda vitsord.

Avslutningsvis lämnades kommentarer om att hemtentamen var en bra examinationsform och att själva tentamen var rimlig.

### Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Av kursens fritextfråga 7 med rubriken "Vad föreslår du för förändringar?" lämnades 20 kommentarer.

Några få av kommentarerna innehöll inga förslag till ändringar utan gav uttryck för att studenterna var nöjda och inte hade några förändringar att föreslå med vitsord som "förvånansvärt kul" och "toppenkurs".

Några för kursen övergripande kommentarer var att kursen är för kort och borde få ett större utrymme på juristprogrammet. En student föreslog t.ex. att kursen skulle vara 9 hp istället för 6 hp.

Kursens upplägg kommenterades. Någon uttryckte att blockindelningen skulle ändras för att återspegla ett visst perspektiv, t.ex. GDPR. En annan student hade önskat mer fördjupning inom dataskydd och informationssäkerhet. Fler praktiska och konkreta exempel efterfrågades också av vissa.

Kommentarer lämnades kring föreläsningar och seminarier. Det framfördes att kursen borde satsa mer på seminarier än på föreläsningar. Det kommenterades också att det borde vara mindre undervisning på engelska.

Flera synpunkter lämnades kring seminarierna. Någon student tyckte att instruktioner och läsanvisningar var otydliga. Andra hade synpunkter på innehållet och enskilda pedagogiska metoder, såsom gruppdiskussion och att vissa seminarier var stressiga då det inte var lätt att hinna med alla frågor.

Det förekom flera kommentarer rörande de enskilda seminarierna. Seminarierum 1 om dataskydd ansågs av flera som för omfattande frågemässigt. När det gäller seminarium 2 framförde några att det var lite oklart vad de skulle lära sig. Seminarium 3 fick flest kommentarer. Det framfördes att seminarieupplägget var otydligt och att de fick frågor som de ansåg gick utanför det material som de skulle läsa in sig på.

I vissa fall upplevde studenter problem med att en lärare inte höll tiderna. Några studenter framförde synpunkter av att de känt obehag av att en lärare uttryckt sig på ett sätt som uppfattades som ojuste vid undervisningstillfället, vilket enligt utsago skapade en dålig stämning.

PM-uppgiften kommenterades med att den borde ha en annan infallsvinkel än det som diskuterats på seminarium 1 om skydd för personuppgifter.

Kurslitteraturen fick också kritik för att vara för omfattande, liksom författnings- och rättsfallssamlingarna. Vad beträffar kurslitteraturen efterfrågades mer uppdatering avseende NIS-direktivet, digitala marknadsakten m.m.

Ett antal kommentarer lämnades rörande hemtentamen. Det lämnades synpunkter avseende inriktningen på hemtentamen. En student påpekade t.ex. att det är ett större fokus på block 1 och 2 gällande hemtentamen. Det förekom även synpunkter på att vissa frågor var svårare än andra m.m.

## Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursen genomförande och resultat

Det är svårt att mot bakgrund av det begränsade underlag som kursvärderingen innebär, då endast en minoritet av studenterna på kursen lämnat några svar, dra några säkra slutsatser om vad som behöver ändras på kursen.

Som helhet finner kursansvarig att kursens genomförande är tillfredsställande. Studenterna framstod överlag som intresserade och engagerade och kursen förlöpte som helhet väl, såväl pedagogiskt som administrativt.

Icke desto mindre är både kursansvarig och kurslaget angelägna om att kontinuerligt förbättra kursen och kursvärderingen ger vissa anvisningar om tänkbara förbättringar såväl pedagogiskt som administrativt. Detta gäller såväl seminarieinstruktioner som seminarieupplägg, som vi löpande diskuterar inom kursen.

Det är beklagligt med de synpunkter som kommit in rörande såväl upplägget på seminarierna, i synnerhet seminarium 3 om informationssäkerhet, som enligt vissa kommentarer utfördes på ett sätt som gick utöver instruktionerna. Detsamma rör vissa

enskilda lärarinsatser. Det är utifrån kursvärderingen inte möjligt att få en bild av vad exakt som har hänt eller sagts vid ett enskilt undervisningstillfälle, men allvaret i det som angivits i vissa återberättelser kommer att tas upp till vidare diskussion.

## Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfälle

Mot bakgrund av vad som framkommit av kursvärderingen finns det anledning att återigen se över t.ex. instruktionerna för seminarierna för att undersöka och analysera vad som kan göras tydligare. Detta kan även påverka innehållet i kursintroduktionen som kan ses över för att komplettera de skriftliga instruktionerna. Vi har utökat inslaget för detta under föregående termin och vi får utvärdera i vilken utsträckning vi kan ge mer och tydligare information till studenterna inför nästa termin.

Arbetet med att uppdatera några av de inspelade föreläsningarna har inletts och medel kommer att sökas för detta framgent. Troligen kommer detta emellertid inte att kunna genomföras inför nästa kurstillfälle utan det som äger rum därefter.

Rättsinformatiken är för närvarande ett mycket dynamiskt och föränderligt rättsområde. Två av de föreläsningar som är inspelade, Förvaltningsautomation I och II måste uppdateras och kommer att förläggas till Zoom under HT23. Därefter kommer en ny bedömning att göras om det är möjligt att göra nya inspelade föreläsningar på dessa temata beroende på rättsläget.

Vissa föreläsningar kommer att tas bort för HT23. Den frågestund som arrangerades på Zoom för att besvara frågeställningar i förhållande till vissa inspelade föreläsningar tas bort, då det nu finns tillfälle för studenterna att ställa frågor direkt till läraren i Zoom. Vidare kommer föreläsningen om EU:s nya datalagstiftning att tas bort tills vidare av budgetskäl.

Under denna termin har frågan om våra värdegrunder kommit i fokus och vi behöver därför arbeta mer aktivt med dessa i kurslaget. Förutom att vi alltid måste arbeta med att ha god struktur och ordning, är respekten för studenterna och vår förmåga att skapa en så god, rättvis och kreativ lärandemiljö som möjligt av yttersta betydelse.

**Bilaga:** Kvantitativ redovisning av kursvärderingen VT 2023.

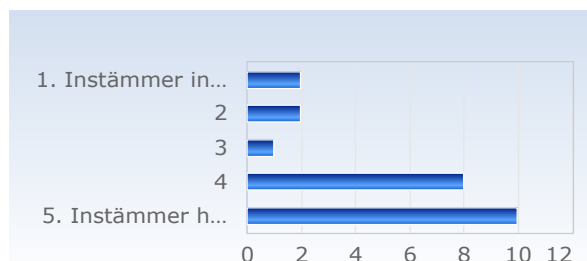
# Kursutvärdering rättsinformatik VT23

Antal svar: 24

## Universitetsgemensamma frågor

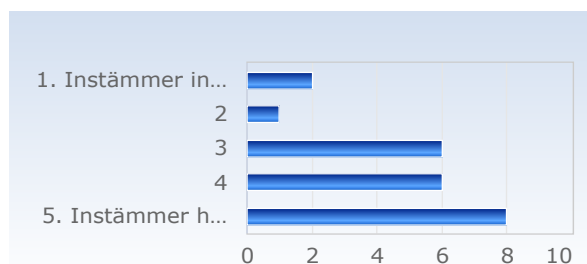
### 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (8,7%)
2	2 (8,7%)
3	1 (4,3%)
4	8 (34,8%)
5. Instämmer helt	10 (43,5%)
Summa	23 (100,0%)



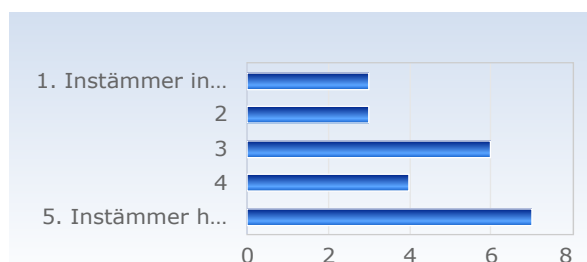
### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (8,7%)
2	1 (4,3%)
3	6 (26,1%)
4	6 (26,1%)
5. Instämmer helt	8 (34,8%)
Summa	23 (100,0%)



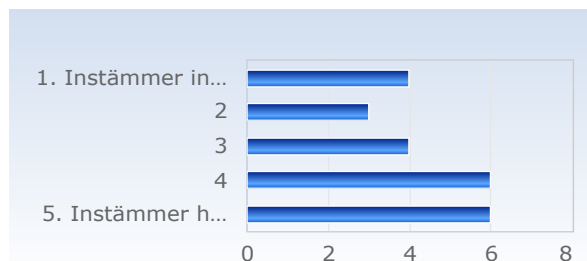
### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (13,0%)
2	3 (13,0%)
3	6 (26,1%)
4	4 (17,4%)
5. Instämmer helt	7 (30,4%)
Summa	23 (100,0%)



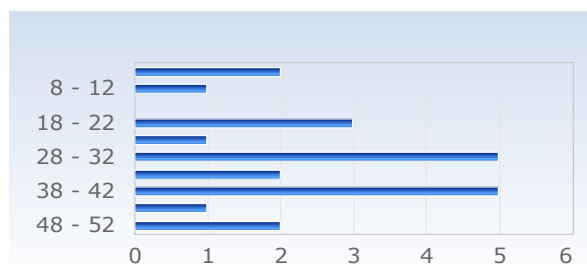
## 4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	4 (17,4%)
2	3 (13,0%)
3	4 (17,4%)
4	6 (26,1%)
5. Instämmer helt	6 (26,1%)
Summa	23 (100,0%)



## 5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

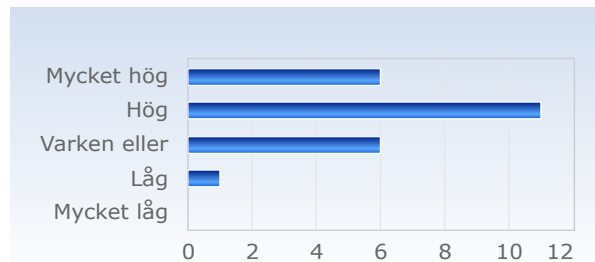
I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
3 - 7	2 (9,1%)
8 - 12	1 (4,5%)
13 - 17	0 (0,0%)
18 - 22	3 (13,6%)
23 - 27	1 (4,5%)
28 - 32	5 (22,7%)
33 - 37	2 (9,1%)
38 - 42	5 (22,7%)
43 - 47	1 (4,5%)
48 - 52	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



Frågor specifika för kursen.

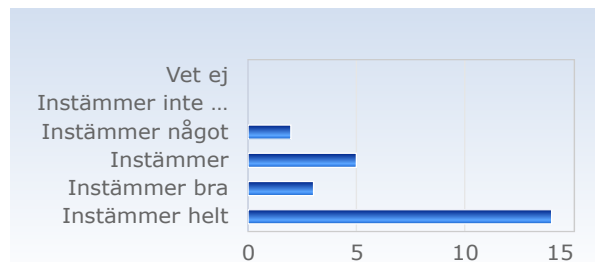
## 8. I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?

I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?	Antal svar
Mycket hög	6 (25,0%)
Hög	11 (45,8%)
Varken eller	6 (25,0%)
Låg	1 (4,2%)
Mycket låg	0 (0,0%)
Summa	24 (100,0%)



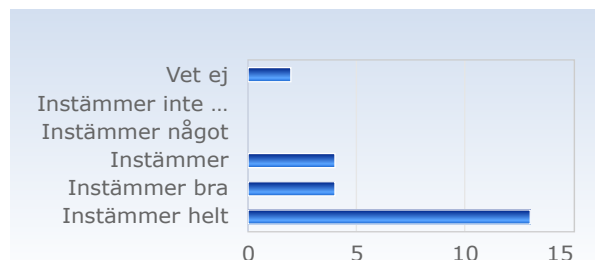
## 9. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	2 (8,3%)
Instämmer	5 (20,8%)
Instämmer bra	3 (12,5%)
Instämmer helt	14 (58,3%)
Summa	24 (100,0%)



## 10. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	2 (8,7%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	4 (17,4%)
Instämmer bra	4 (17,4%)
Instämmer helt	13 (56,5%)
Summa	23 (100,0%)



# Utifrån kunskapsförmedling och lärande, vilket är ditt omdöme

avseende

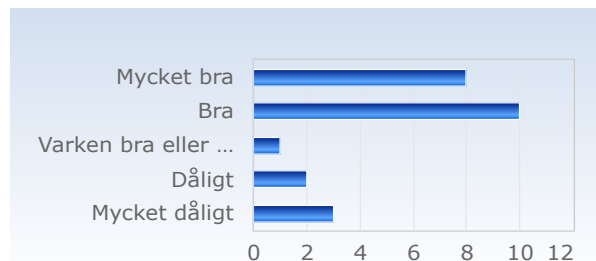
## 11. Föreläsningarna

Föreläsningarna	Antal svar
Mycket bra	8 (33,3%)
Bra	5 (20,8%)
Varken bra eller dåligt	8 (33,3%)
Dåligt	2 (8,3%)
Mycket dåligt	1 (4,2%)
Summa	24 (100,0%)



## 12. Seminarium 1

Seminarium 1	Antal svar
Mycket bra	8 (33,3%)
Bra	10 (41,7%)
Varken bra eller dåligt	1 (4,2%)
Dåligt	2 (8,3%)
Mycket dåligt	3 (12,5%)
Summa	24 (100,0%)



## 13. Seminarium 2

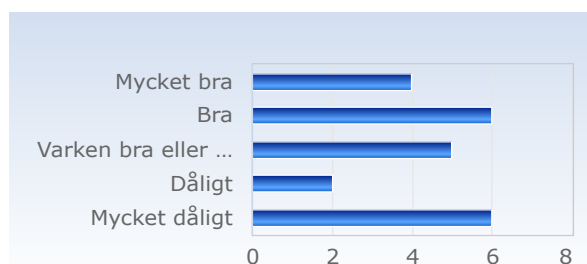
Seminarium 2	Antal svar
Mycket bra	9 (37,5%)
Bra	8 (33,3%)
Varken bra eller dåligt	3 (12,5%)
Dåligt	4 (16,7%)
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Summa	24 (100,0%)





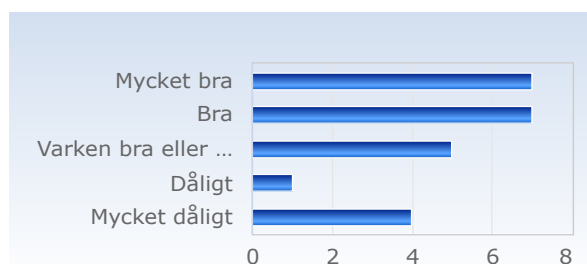
## 14. Seminarium 3

Seminarium 3	Antal svar
Mycket bra	4 (17,4%)
Bra	6 (26,1%)
Varken bra eller dåligt	5 (21,7%)
Dåligt	2 (8,7%)
Mycket dåligt	6 (26,1%)
Summa	23 (100,0%)



## 15. Examinationen

Examinationen	Antal svar
Mycket bra	7 (29,2%)
Bra	7 (29,2%)
Varken bra eller dåligt	5 (20,8%)
Dåligt	1 (4,2%)
Mycket dåligt	4 (16,7%)
Summa	24 (100,0%)



## 16. Hur tycker du att Rättsinformatiken ska bedriva sin undervisning på sikt?

Hur tycker du att Rättsinformatiken ska bedriva sin undervisning på sikt?	Antal svar
Helt på distans	1 (4,2%)
Mestadels på distans	6 (25,0%)
Hälften på distans/hälften på plats	11 (45,8%)
Mestadels på plats	5 (20,8%)
Helt på plats	1 (4,2%)
Summa	24 (100,0%)

