



## Betygskriterier

### NS3052, Historisk sociolingvistik, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2020-05-06.

Gäller fr.o.m. ht 2020.

#### Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten kunna dokumentera:

1. kunskap och förståelse genom att urskilja för forskningsområdet relevanta frågor och resonera kritisk kring dessa med förankring i relevant litteratur
2. kunskap och förståelse genom att redogöra för forskningsområdet centrala teorier och resultat
3. färdighet och förmåga att använda forskningsområdets centrala begrepp och tillämpa dem på förelagt material
4. värdering och förhållningssätt genom att visa insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.

#### Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E).

Förväntat studieresultat 1 betygssätt enligt fem godkända steg (A, B, C, D, E). Förväntat studieresultat 2 betygssätt enligt fyra godkända steg (A–B, C, D, E). Förväntat studieresultat 3 betygssätt enligt fem godkända steg (A, B, C, D, E) och förväntat studieresultat 4 betygssätt som antingen godkänt eller underkänt. Lägst betyg avgör. I undantagsfall kan enstaka styrkor motivera ett högre betyg än principen för betygssättningen leder till.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3	4
A	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med tydlig och konsekvent koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som både är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen och samtidigt belyser	Studenten dokumenterar insikt i språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.



	1	2	3	4
	relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan med förmåga att integrera olika relevanta frågor och skapa en syntes.		begränsningarna i deras användning.	
B	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det stringent utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.		Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som konsekvent är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen.	
C	Studenten urskiljer vad som är en relevant fråga och redovisar det i huvudsak utan ovidkommande information och med flera argument för det förankrade i relevant litteratur samt resonerar kritiskt kring frågan.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier och resultat med någon relevant koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som nästan konsekvent är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen.	
D	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med viss precision och något argument hämtat från relevant litteratur samt med visst kritiskt resonemang.	Studenten redogör för forskningsområdets centrala teorier, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten med viss koppling mellan teori och resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som oftast är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen och som inte röjer någon allvarlig missuppfattning av begreppen.	

	1	2	3	4
E	Studenten urskiljer oftast vad som är en relevant fråga och redovisar det med något argument som kan härledas från relevant litteratur samt med en antydan till kritiskt resonemang.	Studenten redogör för någon central teori inom forskningsområdet, om än lite ofullständigt, och för några av de centrala resultaten.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som oftast är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen men som någon gång tyder på en viss missuppfattning.	
Fx	Studenten urskiljer bara ibland vad som är en relevant fråga och/eller knyter inte redovisningen till relevant litteratur.	Studenten redogör inte (annat än skenbart) för någon central teori inom forskningsområdet och/eller redogör för bara några få resultat.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som bara ibland är i överensstämmelse med hur de används inom vetenskapen eller som tyder på en allvarlig missuppfattning av ett eller flera begrepp.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.
F	Studenten skiljer inte relevanta frågor från irrelevanta.	Studenten redogör inte för någon central teori inom forskningsområdet och inte heller för annat än några få resultat eller brottstycken av sådana.	Studenten tillämpar centrala begrepp på ett förelagt material på ett sätt som visar på allvarliga missuppfattningar eller kan inte namnen på begreppen.	Studenten dokumenterar inte insikt om språkvetenskaplig kunskaps roll i samhället och hur den kan användas i ett vidare sammanhang.