



Stockholms
universitet

Psykologiska institutionen

Psykologi I, 30 högskolepoäng
VT 2025 Helfart

Anvisningar till kursen

Socialpsykologi 1

7,5 högskolepoäng

24 mars - 30 april

2025

Senaste uppdatering: 2025-02-03

Välkommen till kursen Socialpsykologi 1!

Kursens syfte och innehåll

Kursen pågår i drygt fem veckor på heltid. Syftet med kursen är att ge en grundläggande orientering i socialpsykologisk begreppsbyggnad, teori, metod och forskning. Under kursen studeras hur människors tankar, beteenden och känslor påverkas och påverkar av andra. Kursen behandlar klassiska socialpsykologiska ämnen såsom människors sätt att tänka kring sig själva och andra, social identitet, attribution, fördomar och diskriminering, social påverkan, konformitet och gruppprocesser. Dessutom uppmärksammas de olika metoder socialpsykologer använder för att studera, förstå och förklara mänskligt beteende.

Kurskrav

Det förutsätts att du som student tar aktivt ansvar för dina egna studier. Förutom föreläsningar och seminarier krävs självstudier/gruppläsning i en studietakt motsvarande heltid. Aktivt deltagande krävs på de obligatoriska inslagen.

Förväntade studieresultat (lärandemål)

Den studerande skall efter genomgången kurs

- Kunna redogöra för grundläggande teorier, begrepp och forskning inom det socialpsykologiska området
- Kunna tillämpa socialpsykologiska begrepp och modeller vid analyser av vardagliga upplevelser och händelser
- Ha utvecklat förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation
- Kunna resonera kring och kritiskt granska socialpsykologisk teori och forskning
- Ha kännedom om och kunna tillämpa grundläggande metodologiska och statistiska begrepp inom den experimentella psykologin
- Ha grundläggande kunskap om upplägg, genomförande och rapportering av en empirisk undersökning av ett socialpsykologiskt fenomen (examineras genom fältstudien, se nedan)

Kursens upplägg och undervisning

Undervisningen kommer dels att vara på plats på universitetet och dels nätbaserad via inspelade föreläsningar och Zoom. Mer information hittar du på kurshemsidan på [Athena](#).

Undervisningen sker i form av föreläsningar och seminarier. För att få godkänt på kursen krävs både godkänd tentamen och godkänt på det tillämpade avsnittet (fältstudien, se nedan), samt närvaro vid obligatoriska moment. Deltagande vid föreläsningarna är formellt inte obligatorisk, men närvaro rekommenderas eftersom information från både kurslitteratur och föreläsningar ligger till grund för den skriftliga examinationen. Till varje undervisningstillfälle finns litteraturanvisning som anger vad som bör vara inläst i samband med föreläsningen/seminariet. Seminarierna bygger på deltagarnas aktivitet, *se till att vara förberedd genom att vara ordentligt inläst på litteraturen*.

Det tillämpade avsnittet, fältstudien, innebär att du i samarbete med andra studenter i en mindre grupp (ca 4 – 5 personer) genomför en socialpsykologisk fältstudie där ni ger er ut ”i verkligheten” för att systematiskt studera något socialpsykologiskt fenomen. Mer utförlig muntlig och skriftlig information kommer att meddelas i samband med undervisningen. Fältstudien rapporteras i skriftlig form och presenteras dessutom på ett seminarium.

Deltagande vid genomgång av fältstudien och presentation av densamma är obligatorisk. Ämne och upplägg för fältstudien bestäms vid det första seminariet. Det är av forskningsetiska skäl mycket viktigt att ni kort skriftligt redovisar för seminarieledaren vad ni tänker göra och att ni *fått ett godkännande av detta innan ni sätter igång.*

Om du missar den obligatoriska genomgången av fältstudien på det första seminariet kontaktar du snarast din seminarieledare för att få en grupp att arbeta med. Du kompletterar det missade obligatoriet genom att skriva en A4-sida med en egen reflektion kring en valfri föreläsning från kursen som du lämnar till din seminarieledare. Tänk på att du ska skriva med egna ord, det är inte tillåtet att kopiera informationen i powerpoint-presentationen från den föreläsning du valt.

Den skriftliga rapporten som dokumenterar fallstudien skall **lämnas in via Athena** före deadline (se separat information om rapporten för aktuellt datum och tid). Rapporterna presenteras av respektive grupp och diskuteras vid det sista seminariet. Rapporten ska ha en teoretisk förankring som utgångspunkt och i tolkningen av resultaten. Om du skulle missa seminariet där fältstudien presenteras ber du din handledare om att få en rapport från en annan grupp. Denna rapport sammanfattar och diskuterar du på en A4-sida som du lämnar till din seminarieledare.

Examination

Delkursen examineras genom en fem timmar lång salstentamen. Tentamen baseras på all kurslitteratur och all information som behandlats på föreläsningar och seminarier. Mer information om tentan ges under kursens gång. För Godkänt på delkursen krävs godkänt på tentan och godkänd fältstudierapport, samt deltagande i obligatoriska seminarier.

Tentamensresultat finns normalt tillgängliga ca tre veckor efter tentamenstillfället.

Betygskriterier grundläggande nivå

På kursen ges betyg enligt följande kriterier baserade på förväntade studieresultat:

A – Utmärkt

Studenten kan på ett nyanserat, utförligt och relevant sätt redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Studenten kan vidare med insikt och stor säkerhet tillämpa begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser, samt på ett relevant och övertygande sätt problematisera och värdera teori och forskning inom området. Studenten visar genomgripande förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation, och har mycket god kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

B – Mycket bra

Studenten kan på ett utförligt och relevant sätt redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Studenten kan vidare med stor säkerhet tillämpa begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser, samt på ett relevant sätt problematisera och värdera teori och forskning inom området. Studenten visar god förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation, och har god kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

C – Bra

Studenten kan utförligt redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Studenten kan vidare med säkerhet tillämpa begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser, samt med viss nyansering problematisera och värdera teori och forskning inom

området. Studenten visar förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation, och har kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

D – Tillfredsställande

Studenten kan redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Studenten kan vidare i stort sett tillämpa begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser, och kan i viss utsträckning problematisera och värdera teori och forskning inom området. Studenten visar förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation, och har tillfredsställande kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

E - Tillräckligt

Studenten kan på ett grundläggande sätt redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Studenten kan vidare i viss mån tillämpa begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser, och visar ansatser till problematisering och värdering av teori och forskning inom området. Studenten visar grundläggande förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation, och har viss kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

F – Otillräckligt

Ett eller flera av följande tillkortakommanden: Studenten visar bristande förståelse för centrala begrepp, teorier och forskning inom det beskrivna området. Bristande- eller oförmåga till tillämpning av begrepp och modeller vid analys av vardagsupplevelser. Grundläggande problematisering och värdering av teori och forskning inom området saknas. Onyanserad eller bristande förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation. Studenten saknar kännedom om grundläggande metodologiska och statistiska begrepp i området.

Allmän information om plagiat, fusk och otillåtet samarbete, samt användning av AI

Som en del i ditt ansvar som student på Stockholms universitet ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på Psykologiska institutionens och Stockholms universitets hemsida (www.su.se/regelboken). Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel (t.ex. mobiltelefon) på provtillfällen. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till enskilda examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges i kursanvisningarna) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete.

Det är tillåtet att använda en chattbot för att korrigera text grammatiskt eller bolla idéer, men inte för att författa text. Att låta en AI-chattbot skriva en text som mer eller mindre obearbetad lämnas in som studentens egen i försök att vilseleda examinator kan likställas med spökskrivning och/eller plagiat och är normalt att betrakta som fusk.

Kursansvarig

Tina Sundelin är ansvarig för kursen.

E-post: tina.sundelin@psychology.su.se

Adress: Albano, hus 4, plan 5, rum D4510.

Lärare

Daniel Maroti (DM), forskare

Eric Pakulak (EP), universitetslektor

Joakim Westerlund, lektor

Johan Östergren (JÖ), amanuens

Marie Gustafsson Sendén, universitetslektor

Rebecca Vestberg (RV), amanuens

Sandra Blomqvist (SB), postdoktor

Stefan Gelov (SG), adjunkt

Torun Lindholm Öjmyr, professor

William Fredborg, doktorand

E-post

daniel.maroti@su.se

eric.pakulak@su.se

jwd@psychology.su.se

johan.ostergren@su.se

mgu@psychology.su.se

rebecca.vestberg@su.se

sandra.blomqvist@su.se

stefan.gelow@psychology.su.se

tlm@psychology.su.se

william.fredborg@psychology.su.se

Kurslitteratur

1. Myers, D., & Twenge, J. (2021). *Social Psychology* (14th Edition, International student edition). McGraw Hill. New York. ISBN: 9781266024221.
2. Borg, E., & Westerlund, J. (2021). *Statistik för beteendevetare* (4:e upplagan). Stockholm: Liber. ISBN: 9789147129409. (även 3:e upplagan från 2012 går bra)

Om rapportskrivande

Hassmén & Hassméns kompendium (uppdaterad 2021), *Vetenskapligt Skrivande*

https://www.su.se/polopoly_fs/1.508025.1630315566!/menu/standard/file/hassmen_apa7_PG2021.pdf

Intressant och användbart om socialpsykologi

Länkar

<http://www.socialpsychology.org> En sida med all möjlig information som berör socialpsykologi (tidskrifter, utbildningar, forskargrupper etc.)

<https://www.simplypsychology.org/social-psychology.html> Enkla sammanfattningar av flera områden och forskning inom socialpsykologi. (och även andra områden)

<https://implicit.harvard.edu/implicit/sweden/> Här kan du testa dina ”omedvetna” fördomar

<http://www.understandingprejudice.org> Intressant information om fördomar

<http://www.prisonexp.org> Se bilder och läs om vad som hände under Zimbardos klassiska ”Stanford Prison Experiment”

<http://www.bbcprisonstudy.org> Alex Haslam och Steve Reicher gör tillsammans med BBC en ny fängelsestudie. En informativ och pedagogisk sida om grupper, ledarskap och tyranni.

<https://thepsychologist.bps.org.uk/volume-31/august-2018/time-change-story>
och

<https://blogs.scientificamerican.com/observations/rethinking-the-infamous-stanford-prison-experiment/> Ny information om Stanford Prison Experiment framkom 2018. Dessa texter reflekterar om detta.

http://www.boston.com/bostonglobe/ideas/articles/2010/07/11/how_facts_backfire/
Tidningsartikel om confirmation bias, belief perseverance, etc.

<http://www.apa.org/science/about/psa/2003/10/anderson.aspx>
”Science brief”, kort sammanfattande artikel från the American Psychological Association om forskning kring kopplingen mellan mediavåld och aggressivitet.

https://www.ted.com/talks/mariano_sigman_and_dan_ariely_how_can_groups_make_good_decisions-t-503836 Studie om beslutsfattande i grupper.

<https://www.jove.com/science-education/corepsych> Korta informationsfilmer om socialpsykologiska begrepp och exempel på forskning bakom dem.

Tidskrifter (finns som e-tidskrifter på universitetsbiblioteket)

Journal of Personality and Social Psychology

Journal of Experimental Social Psychology

European Journal of Social Psychology

Social Psychological and Personality Science

Personality and Social Psychology Bulletin

Basic and Applied Social Psychology

Se nedan för översikt av undervisningstillfällen

Undervisning (se [Athena](#) eller TimeEdit för schema)

	Föreläsningar	Kapitel	Lärare
F1:	Introduktion till socialpsykologi	MT 1	Tina Sundelin
F2:	Självvet och sociala uppfattningar	MT 2-3	Marie Gustafsson Sendén
F3:	Korrelationer	BW	Joakim Westerlund
F4:	Beteende och attityder	MT 4	Tina Sundelin
F5:	Gener, kultur och kön	MT 5	Marie Gustafsson Sendén
F6:	Konformitet, lydnad, övertalning	MT 6-7	Tina Sundelin
F7:	Grupper	MT 8	Tina Sundelin
F8:	Aggression	MT 10	Tina Sundelin
F9:	Fördomar	MT 9	Torun Lindholm
F10:	Attraktivitet och hjälpsamhet	MT 11-12	Tina Sundelin
F11:	Applicerad socialpsykologi	MT (se Athena)	Tina Sundelin
F12:	Vanliga frågor	MT & BW	Tina Sundelin
	Seminarier	Kapitel	Lärare
S*:	Design av fältstudie	MT & BW	DM, EP, JÖ, RV, SG, WF
S:	Fallseminarium	MT	DM, JÖ, RV, SG, WF
S:	Tentaseminarium	MT & BW	DM, JÖ, RV, SG, WF
S*:	Presentation av fältstudie		DM, JÖ, RV, SG, WF
	Statistikstuga	Kapitel	Lärare
St:	Korrelationer	BW	SB

* Obligatorisk närvaro

F = Föreläsning, **S** = Seminarium, **St** = Statistikstuga

MT = Myers & Twenge (2021), **BW** = Borg & Westerlund (2021).