



Stockholms
universitet

Kursrapport vid BUUV

Bakgrundsfakta

Kursens namn: VFUII

Antal högskolepoäng: 6hp

Ges termin och år: VT23

Kurskod: UB20VY

Kurstillfälleskod:

Kursansvarig: Sofia Grunditz

Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 134st

Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 25st

Svarsfrekvens i procent: 18,66%

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas:

Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna.

Svarsfrekvens, antal och procent.

Kursansvarig/motsvarande:

- Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Det är nu helt genomfört att kursen inleds med en introduktionsdag då studenterna är i VFU-förskolan men även deltar i introduktion via zoom. På morgonen håller kurs ärnarna en introducerade föreläsning på zoom för studenter om handledare. Därefter introduceras studenterna av sin handledare, har inledande handledningssamtal samt formulerar handlingsplanen för VFU-perioden. På eftermiddagen ges ett uppföljande seminarium för studenterna i zoom. Förändringen som skett under vt 23 är att seminariet är i slut av dagen i stället för i anslutning till föreläsningen.

- Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Det är knappt en femtedel av studenterna som svarat kursvärderingen så det är vårt att veta hur alla ser på kursen. Med ledning av fritextsvaren menar jag att man kan dra slutsatsen att det är de som är mycket nöjda och de missnöjda som tagit sig tid att delta i utvärderingen. I möten med studenterna under exv trepartssamtal och reflektionsseminarium framkommer att de flesta är nöjda och ser kurens som mycket lärorik.

- Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Det är återkommande enstaka studenter som har VFU-placeringar de inte är nöjda med samt studenter som inte tycker att VFU-kurs ska innebära att all studietid görs i VFU-förskolan.

-Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Helhetsintrycket av kursen är att de allra flesta studenter hade en lärorik VFU-period där de fick delta i förskolans

olika praktiker och under handledning genomföra konkreta uppgifter för att uppnå målen för kursen och utvecklas i förskolläraryrket. Kontakt med studenter och handledare under kursens gång har generellt sett fungerat bra.

- Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursarbetslaget kommer att utveckla innehållet i det uppföljande seminariet på introduktionsdagen så att det kan fungera ännu mer stöttande för student att handledare att tolka kursens mål och planera innehåll i VFU-perioden. Vt 23 erbjöds "mitt-i-kurssamtal" för handledare utifrån önskemål att dels träffa läraren från SU och dels träffa andra handledare för att diskutera kursens mål och bedömning av studenter. Detta föll bra ut. Målet är att utveckla detta som ett återkommande moment där handledare kan utbyta erfarenheter och för att säkerställa likvärdighet oberoende av VFU-placering.

- Övriga kommentarer

Om lärare eller VFU-studierektor får kännedom om att det uppstått någon form av svårigheter med samarbetet student-handledare finns rutiner för att försöka lösa situationen.

Det verkar som att det blivit tydligare för studenterna att VFU-II är en kurs som är fristående från den omgivande kursen så vi har sett färre sammanblandningar av uppgifterna.

Kursvärdering UB20VY VFUII VT23

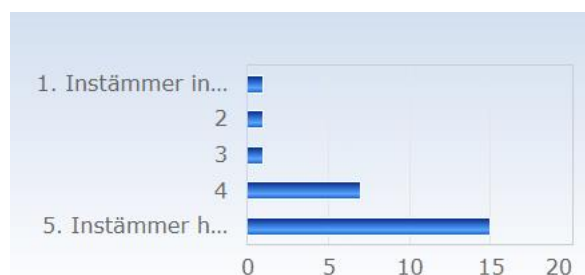
Antal respondenter: 134

Antal svar: 25

Svarsfrekvens: 18,66 %

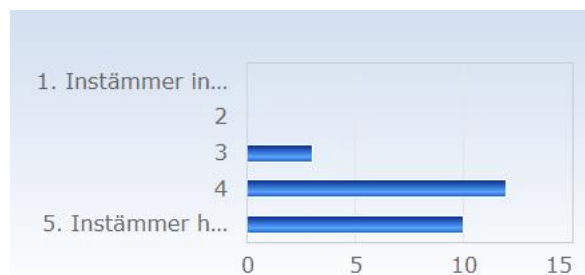
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (4,0%)
2	1 (4,0%)
3	1 (4,0%)
4	7 (28,0%)
5. Instämmer helt	15 (60,0%)
Summa	25 (100,0%)



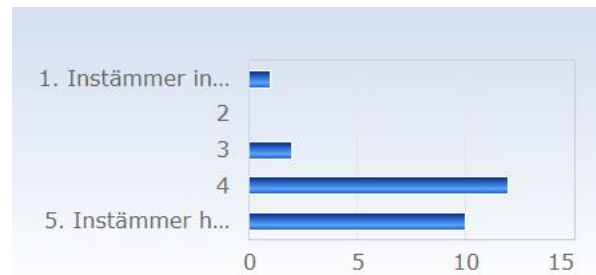
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (12,0%)
4	12 (48,0%)
5. Instämmer helt	10 (40,0%)
Summa	25 (100,0%)



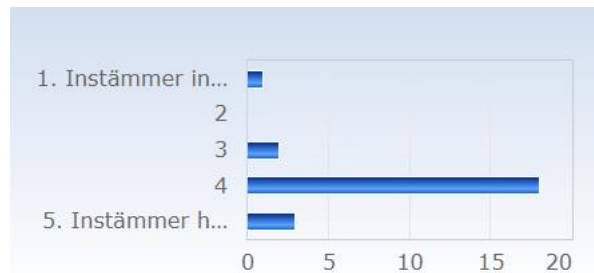
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (4,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (8,0%)
4	12 (48,0%)
5. Instämmer helt	10 (40,0%)
Summa	25 (100,0%)



4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (4,2%)
2	0 (0,0%)
3	2 (8,3%)
4	18 (75,0%)
5. Instämmer helt	3 (12,5%)
Summa	24 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
2 - 15	2 (8,3%)
16 - 29	0 (0,0%)
30 - 43	20 (83,3%)
44 - 57	0 (0,0%)
58 - 71	1 (4,2%)
72 - 85	0 (0,0%)
86 - 99	0 (0,0%)
100 - 113	0 (0,0%)
114 - 127	0 (0,0%)
128 - 141	1 (4,2%)
Summa	24 (100,0%)

