

2023-11-27

Sociologiska institutionen

Kursplan för Kandidatuppsats i sociologi VT 2024, 15hp

1. Personal

Kursansvarig lärare: *Livia Oláh* kontakt: livia.olah@sociology.su.se

Kursassistent: *Anna Borén* kontakt: uppsats@sociology.su.se

2. Allmänt om kursen

Delkursens syfte är att studenten ska utföra ett begränsat forskningsarbete som redovisas i en uppsats, och försvaras vid ett seminarium där studenten även opponerar på ett annat uppsatsarbete. Arbetet ska förankras i relevant sociologisk teori och etablerade samhällsvetenskapliga analysmetoder ska användas för arbetet. Kursen omfattar 15 hp och ges på grundläggande nivå. Delkursplanen är giltig från och med höstterminen 2008.

3. Delkursens innehåll

Kursen består till övervägande del av självständigt arbete med handledning. Kursen inleds med en introduktionsföreläsning vid terminens början, och avslutas med ett slutseminarium. Viss undervisning avseende uppsatsarbetets olika moment och avsnitt erbjuds. Slutseminarium ges två gånger per termin.

4. Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs skall den studerande kunna:

Skriva en uppsats med sociologisk relevans där de olika avsnitten hänger samman, med kopplingar mellan frågeställning, relevant teori/tidigare forskning på området och eventuell egen empiri.

Förstå när vilken metod/analys etc. är relevant, kunna motivera detta i text och använda sociologisk metod/analysverktyg i praktiken.

Producera ett uppsatsarbete där de formaliakrav som specificeras i dokumentet "Riktlinjer för kandidatuppsatser i sociologi" tillämpas.

Reflektera över förtjänster och brister i sociologiska begrepp, teorier och empiri i det egna uppsatsarbetet såväl som i andra sociologiska texter.

Presentera, försvara och opponera på uppsatsarbeten.



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

5. Undervisning

Under kursen gång ges undervisning i form av föreläsningar, handledning och slutseminarium. Aktiv medverkan vid slutseminarium där den egna uppsatsen behandlas är obligatorisk.

Merparten av kursens undervisning ges i form av individuell och/eller grupphandledning (tillsammans med andra studenter). Studenten erhåller en handledare med lämplig kompetens efter att han/hon valt intresseområde i början av terminen (se schemat), och information om hur valet av intresseområde/tilldelning av handledare fungerar ges i samband med föreläsningen torsdag 18/1. Det är med andra ord väldigt viktigt att närvara vid denna föreläsning!

Handledningstiden per uppsats är 20 timmar. Cirka en tredjedel av dessa utgör så kallad "kontaktid". Kontaktid omfattar all den tid som handledaren lägger på t.ex. möten och telefonsamtal (eller förberedelsen av dessa) med studenten. Resterande tid behöver handledaren till att läsa och kommentera uppsatsmanus.

Vid särskilda omständigheter har studenten rätt att byta handledare. Begäran om detta, med motivering, ska ställas till uppsatskursens ansvariga lärare Livia Oláh. Beslut fattas i samråd med institutionens studierektor. Ett eventuellt handledarbyte innebär att det görs en avräkning av hur många handledartimmar som dittills förbrukats. Handledarbyte innebär således *inte* några nya handledningstimmar.

Observera att student som under det aktuella kurstillfället inte blir klar i tid med ett påbörjat uppsatsarbete kan ansöka om att förlägga delar av handledartiden till en senare termin (via uppsats@sociology.su.se). Förutsättningen för att det ska beviljas är att handledaren och studierektorn godkänner begäran.

6. Kunskapskontroll och examination

A. Kandidatuppsatsen försvaras vid ett offentligt seminarium.

B. Betygssättning sker enligt en målrelaterad betygsskala för nedan angivna dimensioner där: *A=Utmärkt, B=Mycket bra, C=Bra, D=Tillfredsställande, E=Tillräckligt, Fx=Otillräckligt, F=Helt otillräckligt. Vetenskapligt språk och formalia (inkl.referenser) betygsätts med Godkänd (G) / Underkänd (U).* För godkänd (minst E) betyg på kursen krävs 'G' betyg på språk och formalia, och minst E betyg vad det gäller övriga dimensioner.

Vid betygssättning av uppsatsarbetet beaktas nedanstående dimensioner:

- Frågeställningens sociologiska relevans och uppsatsens relevans i förhållande till forskningsfältet; röd tråd (hur de olika avsnitten hänger ihop och huruvida helheten visar att uppsatsen är väl genomtänkt) och stringent språk
- Redogörelse av teori och tidigare forskning (relevans till syfte/frågeställningar, och fullständighet)
- Redogörelse av val av metod, dess relevans och genomförande; tydlig/detaljerad beskrivning av data



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

- Redogörelse av hur analysen genomförts och av resultat; tolkning av resultat i förhållande till teori och tidigare forskning; relaterad slutsats
- Kritiskt förhållningssätt vad gäller val av teori, tidigare forskning, data, metod, ev. din egen roll som forskare; uppsats-opponering och försvar av egen uppsats vid slutseminarium.

Principen för examinering av uppsatserna är att betyg sätts av utsedd examinator för varje dimension i tre steg: (i) *Bra*, (ii) *Godkänt (vissa brister)*, (iii) *Underkänt*. Dessa vägs sedan samman till ett kursbetyg, enligt följande:

För betyget A (utmärkt) tillåts inga brister (dvs godkänd nivå).

För betyget B (mycket bra) tillåts vissa brister (dvs godkänd nivå) för högst en dimension.

För betyget C (bra) tillåts vissa brister (dvs godkänd nivå) för högst två dimensioner.

För betyget D (tillfredsställande) tillåts vissa brister för högst fyra dimensioner.

För betyget E (tillräckligt) tillåts vissa brister för samtliga dimensioner.

Underkänt för en dimension leder till betyget FX (otillräckligt).

Underkänt för flera dimensioner leder till betyget F (helt otillräckligt).

Följande krävs för de olika betygen för de olika dimensioner:

Betygs-kriterium	Relevans; röd tråd; stringent språk	Teori och tidigare forskning (relevans, fullständighet)	Val av metod – relevans, genomförande; beskrivning av data	Hur analysen genomförts; resultat-tolkning; slutsats	Kritiskt förhållningssätt; slutseminarium
Bra	Utförlig och tydlig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till forskningsfältet; Tydlig röd tråd genom	Utförlig redogörelse av relevanta teorier och empirisk forskning med tydlig koppling till frågeställningen	Utförlig och tydlig redogörelse av metodval och dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning; Tydlig och detaljerad redogörelse av genomförande;	Utförlig och tydlig redogörelse för hur analysen genomförts och tydlig beskrivning av resultat; Resultat-tolkningen tydligt kopplad till	Tydliga och detaljerade kritiska reflektioner kring gjorda val och ens egen forskarroll; Detaljerad och mycket bra opponering samt försvar



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

	hela uppsatsen; Tydligt, stringent språk		Tydlig och detaljerad redogörelse av data	uppsatsens teoriram och tidigare empirisk forskning; Rimliga och välmotiverade slutsatser	
Godkänt	Tydlig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till fältet; Mindre brister i den röda tråden och därmed i uppsatsens koherens; Lätt-förståeligt språk	Tydlig redogörelse av relevanta teorier och empirisk forskning med tydlig koppling till frågeställningen	Tydlig redogörelse av metodval och dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning; Tydlig redogörelse av genomförande; Tydlig redogörelse av data	Tydlig redogörelse för hur analysen genomförts och tydlig beskrivning av resultat; Resultattolkningen kopplad till uppsatsens teoriram och tidigare empirisk forskning; Slutsatserna relaterade till resultaten	Tydliga kritiska reflektioner kring gjorda val och ens egen forskarroll; Bra opponering och försvar, dock med mindre brister
Underkänt	Bristfällig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till fältet; Logiken brister, tydlig röd tråd saknas;	Bristfällig eller otydlig redogörelse av teorier och empirisk forskning kopplad till frågeställning; Relevansen till syftet / frågeställningen ej förtydligats på ett övertygande sätt	Bristfällig redogörelse av metodval eller dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning, och av genomförande; Bristfällig eller otydlig redogörelse av genomförande;	Bristfällig redogörelse för hur analysen genomförts och otydlig beskrivning av resultat; Resultattolkningen otydligt kopplad till uppsatsens teoriram och	Klara brister i det kritiska förhållningssättet; Större brister i opponering och försvar



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

	Brister i språk-användning		Bristfällig eller otydlig redogörelse av data	tidigare forskning; Orelaterade slutsatser	
--	----------------------------	--	---	---	--

C. För att möjliggöra individuell betygssättning av de uppsatser som har två författare fyller författarna i ett formulär som bifogas längst ner i detta dokument.

D. Studerande som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F på prov två gånger av en examinator har rätt att begära att en annan examinator utses för att bestämma betyg på provet. Framställan härom ska göras till studierektor. Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till studierektor. Med prov jämföras också andra obligatoriska kursdelar.

7. Kurslitteratur

Fastställs i samråd med handledaren.

SCHEMA

Uppsatskursen pågår under hela terminen men endast den avslutande delen av terminen är i sin helhet avsatt till uppsatsarbete. Redan innan denna period inleds måste arbetet och diskussioner med handledare ha kommit igång för att man ska ha en chans att hinna klart. Börja därför arbeta i tid!

Undervisningen är uppdelad i tre block:

A. Terminsstart

Under denna period ska du:

- Välja ämnesområde och ta kontakt med handledare inom ämnesområdet
- Skriva ett uppsats-PM

Datum	Tid	Lokal/plats	Händelse
Torsdag 18/1	11:00 – 13:00	D 499	Föreläsning: Introduktion, terminsplanering och information
Tisdag 30/1	9:00	Athena	Val av ämnesområde öppnas
Onsdag 31/1	12:00	Athena	Val av ämnesområde stängs



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

Fredag 16/2	10:00 – 12:00	Hörsal 5	Föreläsning: Att skriva uppsats
-------------	---------------	----------	---------------------------------

B. PM-dagar

Studenterna lämnar in ett uppsats PM i början av veckan. PM-et diskuteras antingen under ett PM-seminarium som anordnas av din ämnesgrupp eller individuellt med din handledare.

Datum	Tid	Lokal/plats	Händelse
Måndag 12/2	23:59	Athena	Uppsats-PM lämnas in
Onsdag 14/2	Meddelas av din handledare	meddelas via e-post av din handledare	Diskussion av PM

C. När övriga kurser på terminen är avslutade

Denna period är i sin helhet avsatt för uppsatsarbete.

Datum	Tid	Lokal	Händelse
Måndag 25/3	13:00-15:00	Hörsal 3	Språkverkstaden föreläser om akademiskt skrivande

Deadline för inlämning av uppsatser för examination denna termin

För att du skall få din uppsats examinerade inom ramen för denna termin måste den vara godkänd av din handledare och inskickat till kursassisten Anna Borén (uppsats@sociology.su.se) vid denna tidpunkt. Begär ett mail från din handledare adresserat till dig själv som klart och tydligt säger att uppsatsen är godkänd och bifoga detta med uppsatsen (handledaren ska *inte* skicka in detta själv).

Om godkännande från handledare finns och grundläggande formalia är OK kallas du sedan till seminarium via meddelande på Athena. I annat fall ställs uppsatsen på kö till uppsamlingsseminarier senare under höstterminen 2024.

Datum	Tid	Plats	Händelse
Tisdag 21/5	08:00	uppsats@sociology.su.se	Deadline inlämning av helt färdig uppsats. OBS! Denna deadline är <u>inte</u> förhandlingsbar.



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

Läs mer om examinationsseminarierna i ”Riktlinjer Kandidatuppsatser”. Uppsattsseminarier är öppna, ni är alltid välkomna att delta. Kallelser anslås endast i Athena där de uppsatser som ska behandlas finns att hämta.

Examinationstider*

Examinationsseminarier äger rum under terminens sista vecka mellan 27/5 - 31/5. Vid ett högt tryck på examinatorerna kan examinationsseminarier även hållas under den påföljande veckan.

Rekommendarad läsning

Agnafors, Marcus & Magnus Levinsson (2019). *Att tänka uppsats. Det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups

Bringsrud Fekjær, Silje (2016). *Att tolka och förstå statistik*. Malmö: Gleerups.

Eriksson, Lars Torsten (2018). *Kritiskt tänkande*. 3:e upplaga. Stockholm: Liber

Kalman, Hildur & Veronica Lövgren (red.) (2019). *Etiska dilemman: forskningsdeltagande, samtycke och utsatthet*. 2:a upplaga. Malmö: Gleerups.

Rienecker, Lotte & Peter Stray Jørgensen (2018). *Att skriva en bra uppsats*. 4:e upplaga. Stockholm: Liber.

Sporrong, Elin & Karin Westin Tikkanen (red.) (2016). *Kritiskt tänkande — i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur.

Söderblom, Arne & Pia Ulvenblad (2016). *Värt att veta om uppsatsskrivande*. Lund: Studentlitteratur.

Strömquist, Siv. (2023). *Skrivboken*. 9:e upplaga. Malmö: Gleerups

Thrane, Christer (2021). *Statistisk dataanalys helt enkelt*. Malmö: Gleerups.

Thurén, Torsten & Jack Werner (2019). *Källkritik*. 4:e upplaga. Stockholm: Liber



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

Underlag för examinatorers sättande av individuellt betyg för uppsats

Eftersom betyg baseras på studenters individuella prestationer måste studenter *som samarbetat vid uppsatsskrivande* redovisa arbetsfördelningen. Det finns två alternativ.

- *Alternativ 1:* Studenterna har arbetat gemensamt med alla delar i uppsatsen och ansvarar solidariskt för dessa. Detta medför att studenterna kommer få samma betyg på uppsatsen.
- *Alternativ 2:* Studenterna är ansvariga för olika delar av uppsatsen. Observera att studenterna inte kan vara helt ansvariga för olika kapitel, utan endast för olika delar av samma kapitel. Skälet till detta är att samtliga studenter måste visa att de lärt sig hantera alla delar av uppsatsförfattandet. Exempelvis kan författare A ansvara för första halvan av teorikapitlet och författare B för den andra halvan. Detta alternativ medför möjligheten att studenterna kan få olika betyg på samma uppsats.

Uppsatsens titel:

Grupp och termin:

Författares namn:

Vi ansvarar gemensamt för uppsatsens samtliga delar.

Vi ansvarar för olika delar av uppsatsen enligt nedanstående redogörelse: