



## Kursrapport för specialkursen i Straffprocessrätt, 30 hp

Period: VT2023

Kurskod: JU432L

Tillfälleskod: 29040

Kursansvarig: Katrin Lainpelto, Simon Andersson och Amanda Lublin

### Allmänt om kursen och förändringar sedan tidigare kursomgångar

Kursen är en specialkurs om 30 hp som syftar till att ge studenterna fördjupade kunskaper inom ämnet straffprocessrätt. Kursen bygger övergripande på de två tidigare specialkurserna Förundersökning (15 hp) och Straffprocess – casekurs med bevisrättslig inriktning (15 hp) som till vårterminen 2023 sammanfogades till en kurs om 30 hp. Sammanfogandet av kurserna har motiverats av betydelsen för studenternas progression och kunskapsinläring. De tidigare två kurserna var utformade för att läsas efter varandra, men möjligheten att bli antagen till bägge kurserna varierade för studenterna. Att kursen nu är en större kurs istället för två mindre kurser gör att studenterna i större utsträckning kan tillgodogöra sig kursernas innehåll och fördjupning kring straffprocessens olika delar och kronologi. Kursen anlägger ett kronologiskt helhetsgrepp på hela det straffprocessuella förfarandet – från inledande av förundersökning till huvudförhandling och dom. Undervisningen på kursen bedrivs som utgångspunkt, och i enlighet med institutionens riktlinjer, genom campusbaserad undervisning.

Kursen syftar till att fördjupa studenternas kunskaper om straffprocessen på ett sätt som innebär en progression i förhållande till tidigare kurser på juristprogrammet. Kursen bygger på casemetodik vilket innebär att studenterna arbetar med ett brottmåls-case under en hel termin, från brottsutredande åtgärder till domstolsprövning, med ett särskilt fokus på bevisrättsliga frågeställningar.

Under *kursens första* del fördjupas studenternas kunskap om den brottsutredande verksamheten och det praktiska genomförandet av en förundersökning. Studenterna förväntas bedriva brottsutredningar i realtid och utföra processhandlingar i tal och skrift. Arbetet slutredovisas genom ett antal fullständiga förundersökningsprotokoll.

Förundersökningsprotokollen ligger sedan till grund för de rättegångsspel som genomförs under *kursens andra del* och som behandlar domstolsprövningen i brottmål. Inom ramen för rättegångsspelen förväntas studenterna, i olika roller, genomföra processhandlingar i tal och skrift. Utöver att behandla straffprocessen utifrån olika yrkesgruppers perspektiv syftar även kursen till att belysa vikten av kunskap från andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella bevisprövningen.

Kursens undervisning utgår ifrån tre övergripande delar ("steg") och innehåller ett flertal examinerande moment.

Under *bassteget* ska den studerande, genom seminarier och tillhörande uppgifter/övningar, tillgodogöra sig grundläggande kunskaper om straffprocessens olika skeden. I detta ingår att den studerande tillgodogör sig kunskap om aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för såväl förundersökningens bedrivande som domstolsprövningen. Seminarierna leds av representanter från rättsvetenskapen, andra vetenskapsområden samt praktiskt verksamma.

Under *tillämpningssteget*, som bygger på casemetodik, ska den studerande omsätta teoretisk kunskap till praktik på ett sätt som visar förmåga till ett professionellt förhållningssätt. De studerande bedriver



brotsutredningar i realtid och producerar därefter fullständiga förundersökningsprotokoll. Utförandet bygger på realistiska förutsättningar och studenterna förväntas utföra sina uppgifter på det sätt som en åklagare leder en verklig förundersökning. Dessa förundersökningsprotokoll utgör sedan underlag för kursens rättegångsspel där de studerande, i olika roller, ska genomföra processhandlingar i tal och skrift.

Under *fördjupningssteget* förväntas den studerande författa två individuella promemorior som behandlar juridiska frågeställningar av relevans för straffprocessen. I detta steg ingår försvars- och oppositionsseminarier där varje studerande ska försvara sitt eget arbete samt opponera på en annan studerandes arbete. De studerande arbetar kontinuerligt med kamratfeedback på ett sätt som följer grundstrukturen för kursen Examensarbete varför momentet är förberedande för denna kurs.

## Om kursrapporten

Enligt Stockholms universitets regler för undervisning och examination ska en kursrapport sammanställas senast tio veckor efter avslutad kurs. Kursrapporten innehåller en sammanställning av kursutvärderingen samt kursansvarigas analys av densamma. Utöver sammanställningen av kursvärderingen redogörs också för studenternas reflektioner över kursen såsom de kommit till uttryck genom de så kallade kursportföljerna.<sup>1</sup>

## Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.

I enlighet med Stockholms universitets riktlinjer biläggs resultatet av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna till denna kursrapport.

Kursenkäten besvarades av 12 studenter. Under VT23 var totalt 39 studenter registrerade på kursen. Således besvarades kursenkäten av närmare 31% av de studenter som var registrerade på kursen.

Under kursen tillämpas en s.k. formativ bedömningsmodell som utgår ifrån att studenterna dels får delbetyg på ett antal obligatoriska examinerande moment under hela kursens gång, dels avslutar kursen med en metakognitiv uppgift genom författandet av en "kursportfölj" – en pedagogisk självreflektion - där studenterna tillåts reflektera över kursens alla moment, sin egen inlärningsprofil, styrkor och svagheter och progression. Genom kursportföljens reflekterande karaktär möjliggörs också för studenterna att, utöver kursenkäten, diskutera kursens innehåll och framföra synpunkter kring såväl styrkor som svagheter under kursen direkt till kursföreståndarna. Utöver resultaten från kursenkäten redovisas i denna kursrapport därför även studenternas reflektioner över kursen såsom de kommit till uttryck genom kursportföljerna. Att både resultaten från kursenkäten och kursrelaterade reflektioner från kursportföljerna motiveras av att underlaget blir såväl bredare som mer fördjupat. Kursportföljen utgör ett obligatorium för kursdeltagarna och "svarsfrekvensen" i denna del är därmed 100% av de studenter som erhållit slutbetyg på kursen.

## Kursansvariges sammanställning

**Kursens styrkor enligt sammanställning av kvantitativa svar (skala 1-5) samt kvalitativa svar, dvs. fritextkommentarer från såväl kursenkät som kursportfölj**

---

<sup>1</sup> Mer om detta under rubriken Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.



### **Har kursen uppfyllt kursmålet?**

Av de kvantitativa delarna av kursenkäten framgår att cirka 100 procent av studenterna anser att kursen uppfyllt kursmålet (i en femgradig skala där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra har 8 procent av studenterna angivit 4 och 92 procent av studenterna angivit 5).

I den enda kommentaren som lämnats i fritextfältet angående kursens måluppfyllnad uttrycks följande;

*"Denna kurs har varit den bästa kursen på juristprogrammet med ett otroligt bra upplägg för lärandet. Jag upplevde att samtliga lärare på denna kurs var mycket engagerade, vilket bidrog till att jag tyckte att kursen var så intressant och rolig att läsa."*

Exempel från studenternas uppfattning om kursen som helhet såsom det kommit till uttryck genom kursportföljerna;

*"Utöver detta så tycker jag att det har varit en otroligt bra kurs och jag tar med mig många lärdomar, både juridiska kunskaper men även erfarenhet som jag kommer ha nytta av efter juristexamen. Det jag nämnde angående FUP-arbetet har bidragit till att jag numera har insett att jag behöver ta mer initiativ och våga säga det jag tycker, för det var först då som samarbetet i gruppen blev mycket bättre. I framtiden när vi alla är färdiga jurister så kommer vi möta kollegor och andra yrkesverksamma som är drivande och ambitiösa och det fick jag verkligen känna på i den här kursen."*

*"Jag har lärt mig så mycket. Både på ett materiellt plan samt på ett praktiskt plan. Jag har genom PM:en blivit duktig på att skriva metodavsnitt samt utvecklat mitt skrivande genom att föra löpande analys för att slippa "transportsträckor". Jag har även, bland mycket annat, lärt mig om framgångsrika förhållningsstilar, vilken bevisning som är viktig i utsagemaal samt hur dessa ska värderas."*

### **Vad tyckte du om kursens upplägg?**

Vid fråga om kursens upplägg, det vill säga undervisning utformad utifrån bassteget, tillämpningssteget och fördjupningssteget, svarar ca 73 procent av studenterna 5, ca 9 procent 4 och ca 18 procent 3. Sammanfattningsvis uttrycker sig de responderande studenterna mycket positivt eller positivt om kursens upplägg.

Under fritextsvaren framkommer att upplägget främjat inlärningsprofilen hos flera studenter;

*"Mycket mycket bra. För mig har denna inlärningsmetod funkat så otroligt mycket bättre än den vanliga examinationsmetoden då man examineras med tentor och det lätt blir korvstoppning inför tentan och man (jag) oftast gömmer största delen av det jag har lärt mig någon vecka efter att tentan är skriven. Det här var jätteintressant och jag har lärt mig mycket och kommit ihåg det jag har lärt mig mycket mer än innan. SÅ bra!"*

*"Inledningsvis vill jag säga några ord om kursen i sin helhet. Straffprocessen har varit en väldigt rolig kurs att läsa och har i sin helhet varit väldigt lärorik på många olika sätt, vilket har varit väldigt stimulerande under kursens gång. Det är nog första gången på länge under hela juristprogrammet som jag känner att jag faktiskt pluggar "juridik". Dels för att det kan ha att göra med att jag har ett stort intresse för just allt som har med straffrättens område att göra. Dels för att man under kursen har fått en lättnad att faktiskt slippa gå den traditionella vägen för att visa sina kunskaper genom enbart en tenta."*



*"Tvärtemot var hela kursen väldigt pedagogiskt upplagd och intressenäckande, det var verkligen en fröjd att åka in till universitetet eftersom jag var medveten om att jag skulle få ta del av lärdomar som kommer att användas resten av mitt liv. Det var alltså inte bara undervisning "för sakens skull/betygets skull"*

Inom ramen för kursens upplägg inkluderas också kursen avslutas med en metakognitiv uppgift genom författandet av en "kursportfölj" – en pedagogisk självreflektion - där studenterna tilläts reflektera över kursens alla moment, sin egen inlärningsprofil, styrkor och svagheter och progression. I kursenkäten tillfrågas studenterna dels vad de tycker om den formativa bedömningsmodellen med flera examinerande delmoment, dels vad de tycker om att skriva kursportföljen.

Angående den formativa bedömningsmodellen har knappt 67 procent av studenterna svarat 5, medan knappt 17 procent svarat 3 respektive 2 (på en femgradig skala där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framgår som exempel;

*"Det har jag skrivit ovan, men som sagt så otroligt bra. Det är sorgligt att den formativa bedömningsmetoden inte används mer på juristprogrammet tycker jag. Den "normala examinationsmetoden" har inte alls funkade för mig tidigare under programmet vilket har lett till att jag har fått dåliga betyg och det är ju tråkigt om man vill bli åklagare eller domare då man måste sitta ting och betygen spelar stor roll."*

*"Detta har gjort att man lagt ner tid på att faktiskt lära sig på ett mer hållbart sätt, istället för att pressa sig själv till kunskaper för att genomföra en tenta för att sedan inte minnas något av det man lärt sig. Kursen har omfattat många olika möjligheter för inläring men har också varit utmanande på olika sätt för mig."*

Angående arbetet med kursportföljen har 75 procent av studenterna svarat 5, knappt 17 procent svarat 3 och drygt 8 procent har svarat 2 (på en femgradig skala där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framgår som exempel;

*"Kursportföljuppgiften har absolut bidragit till att jag har velat utvecklas under kursens gång och att jag har reflekterat mer över mina arbeten samt insatser under kursens gång, jämfört med andra kurser där man känner sig "klar" efter att man har fått ett betyg och sen tittar man inte tillbaka på samma sätt."*

*"Kursportföljen har definitivt anlagt ett nytt perspektiv för mig beträffande självreflektion på så sätt att jag breddat mitt synsätt på den egna inlärningsförmågan. Upplägget kommer att användas flitigt framöver eftersom det underlättar en formativ sammanställning av mina individuella arbetsprestationer och har hjälpt mig att lättare nå betygskriterierna eftersom jag kunnat punktmarkera identifierade brister under inläringen och "åtgärda" detta genom att läsa litteraturen på området."*

*"Sist men inte minst innefattar fördjupningssteget att skriva en kursportfölj. Jag tyckte jag lyckades bra trots att det till en början kändes onaturligt. Kursportföljen har hjälpt mig reflektera över mitt lärande på ett nytt sätt. Jag har genom den även visat att jag har förmåga att reflektera över mina egna prestationer vad gäller behandlingen av juridiska frågeställningar av relevans för förundersökningen samt bevisrätten."*

*"Kursportföljen har därför varit ett bra sätt för mig att kunna reflektera över mina studier, kunskaper, svagheter och styrkor samt mina resultat. Jag tycker att det har varit nyttigt eftersom det är lättare att veta vad man behöver jobba på och utvecklas med när man ger sig själv möjligheten att reflektera än att bara ösa på som jag har gjort under hela juristprogrammet. Att reflektera över sina arbetsinsatser har fått mig att inse, att jag borde gjort det betydligt mer under tiden jag studerat, istället för att enbart se studierna som ett sätt att få betyg för att gå vidare till nästa och nästa kurs utan att faktiskt reflektera över vad man lärt sig och vad man kan utvecklas på."*



### **Vad tyckte du om seminarierna och kurslitteraturen?**

En av kursens styrkor enligt såväl kursenkäten som kursportföljerna är enligt studenterna seminarierna. Även kurslitteraturen har varit uppskattat. Angående seminarierna har 92 procent av studenterna svarat 5, och 8 procent har svarat 4 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextkommentarerna avseende seminarierna framkommer exempelvis följande;

*"Mycket engagerade lärare, särskilt Amanda, Simon och Katrin. Man märkte att särskilt dessa lärare brinner för straffrätten och straffprocessen och kunde diskutera intressanta saker om detta på seminarierna. Dessa lärare var också väldigt bra på att förmedla sin kunskap, vilket inte alltid är givet bara för att man kan mycket om ett visst ämne. Jag kände som elev att jag blev sedd på ett helt annat sätt än vad jag har känt tidigare under juristprogrammet. Gästföreläsarna var också bra och det var intressant att få höra praktikers syn på deras arbete."*

*"Super kul att ni tar in verksamma advokater, jurister, poliser och kriminaltekniker osv. Det var verkligen superkul och intressant! 10/10"*

*"Lärt mig extremt mycket på seminarierna!"*

Avseende kurslitteraturen har 75 procent av de responderande studenterna svarat 5, knappt 17 procent 4 och drygt 8 procent 2 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra). Den gemensamma uppfattningen tycks vara att kurslitteraturen varit relevant och lärorik under kursens olika moment, och fungerat som ett bra komplement till undervisningen. I någon mån framkommer emellertid att kurslitteraturen varit för dyr.

Ur fritextsvaren framkommer exempelvis;

*"För mig har det fungerat exemplariskt, och till hjälp har jag använt föreläsningarna som en grundläggande utgångspunkt, för att därefter fördjupa mig vidare inom litteraturen och relevant rättspraxis på området."*

*"Under kursens gång har jag använt kurslitteraturen löpande, vissa böcker mer än andra. Boken "Förundersökning" och "Häktning" använde jag mig mest utav. Dessa böcker var inte enbart användbara för att uppfylla alla obligatoriska uppgifter under kursen, utan de var även otroligt intressanta. Boken "Skälig misstanke" var också en bok jag la stor fokus på då den var särskild användbar vid flertalet uppgifter, bland annat FUP:en."*

*"Kurslitteraturen var väldigt pedagogisk och utgjorde den huvudsakliga inlärningskällan, varvid föreläsningarna endast användes som ett grundläggande komplement. Litteraturen använde jag också för att fördjupa mig ännu mer och det var även ett starkt bidragande skäl till ämnesvalen för såväl PM 1 och PM 2."*

*"I sig bra och relevant men kändes lite onödigt att köpa vissa böcker DYRT för att den endast behöva läsa ett kapitel. Förundersökningsboken uppskattade jag mycket."*

### **Vad tyckte du om casegruppsarbetet?**

Casegruppsarbetet avser de delarna av kursen som genomförs under det så kallade tillämpningssteget, där studenterna i grupp först utformar ett förundersökningsprotokoll utifrån ett brottmåls-case, och i den senare delen av kursen sedan genomför ett rättegångsspel (muntligen genom en huvudförhandling och skriftligen genom utformandet av stämningsansökning, dom och övriga relevanta inlagor) med utgångspunkt i förundersökningsprotokollet.



Av de responderande studenterna har drygt 83 procent svarat 5, drygt 8 procent 4 respektive 3 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra). Sammanfattningsvis uttrycker sig studenterna positivt eller mycket positivt till casegruppsarbetet.

Ur fritextsvaren framkommer exempelvis följande;

*"Det var det bästa. Det var så roligt att få göra en egen FUP och att sedan få vara försvarare i caset som jag själv hade varit med och hittat på. Jag tycker mycket om det kreativa arbetet inom straffprocessen och den här kursen var ett kvitto på att jag ägnar mig åt rätt typ av juridik. Det var verkligen jätteroligt och jag är så tacksam för att jag har fått läsa denna kurs. Jag tycker att detta moment var roligt och lärorikt då jag fick utlopp för min kreativitet samtidigt som jag kunde tillämpa det jag hade lärt mig under kursen!"*

*"Riktigt roligt! Lärde mig så mycket."*

*"Likaså angående rättegångsspelet, där jag kände att jag utmanades på ett sätt som jag aldrig tidigare gjort under programmet då det var så mycket mer "äkta" den här gången. Vi fick bygga upp ett arbete från grunden och man fick en helt annan praktisk erfarenhet jämfört med andra rättegångsspel."*

### **Vad tyckte du om PM-uppgifterna?**

Under kursen skriver studenterna två PM-uppgifter. Under den första delen av kursen är uppgiften att skriva ett PM på förundersökningens område med utgångspunkt i rättsvetenskaplig metod. Under den andra delen av kursen ska studenterna skriva ett PM på bevisrättens område och, utöver rättsvetenskaplig metod, också genomföra en empirisk undersökning. Studenterna får feedback och opponerar på bägge PM-uppgifterna, muntligen respektive skriftligen, och inför den andra PM-uppgifter får studenterna möjlighet att diskutera ämnesval och undersökningsmetoder med kursföreläsarna som slutligen godkänner ämnesvalet. Under arbetet med PM-uppgifterna deltar studenterna också i schemalagd kamratfeedback, så kallad peer-review, vilket innebär en möjlighet för studenterna att få feedback på sina utkast under skrivperioden.

Avseende PM-uppgifterna har 50 procent av studenterna svarat 5, knappt 42 procent har svarat 4 och drygt 8 procent har svarat 2 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framkommer som exempel;

*"Väldigt roligt! Jag tycker det var bra att vi gavs friheten att skriva om det vi ville inom ramen för förundersökningens och bevisrättens område. Jag är väldigt intresserad av barnrätt och art. 6 EKMR inom ramen för straffprocessen och fick här chansen att skriva om detta i mina PM. Jag tycker om att skriva om det jag är intresserad av och göra research inför det, så detta kändes knappt som plugg utan var istället som en rolig aktivitet som jag såg fram emot att genomföra. Det var också väldigt lärorikt att göra en empirisk studie och använda resultaten från denna i den andra promemorian."*

*"Bra och givande men blev lite stressigt parallellt med resten av kursmomenten. Jag tycker att ni framöver kan minska omfattningen av det första PM:er eller andra."*

*"En viktig kunskap som jag definitivt kommer att ta med mig efter kursen är den kunskapsinläring som kan vinnas av s.k peer-to-peer review mellan kamrater. Detta insåg jag främst vid feedbacktillfällena som anordnades gruppvis för PM1 och PM"*

*"För mig var det viktigt att uppnå hög validitet samt möjliggöra generella och säkra slutsatser varför jag var noga med utformningen av enkäten. Min diskussion innefattade nyanserade, självständiga och analytiska resonemang. Det är bland det bästa jag skrivit på juristprogrammet. Argumentationen håller en god kvalitet och lyfter både rättsvetenskapliga och sociologiska frågor."*



*"PM skrivandet av den första delen av kursen har nog varit den mest utmanande delen för min del. Det var väldigt mycket ny information om hur man skulle skriva PM:et som man inte var bekant med innan. Exempelvis om hur man skulle skriva metodavsnittet samt att förhålla sig kritik genom hela promemorian och samtidigt föra löpande analys. Jag har inte tidigare upplevt några svårigheter med att skriva ett PM som det har varit under denna kurs. Jag är ändå tacksam för att ha fått möjligheten att öva på mina kunskaper och inse mina svagheter inför examensarbetet."*

**Kursens svagheter enligt sammanställning av studenternas kvantitativa svar (skala 1-5) och studenternas fritextsvar ur såväl kursenkäten som ur kursportföljerna**

En, av kursledningen identifierad, svaghet med kursen, vilken också lyfts av vissa av studenterna i kursenkäten och i kursportföljerna, är bristen på feedback i samband med några av kursens examinerande moment. Bristen på feedback framhålls särskilt avseende den första PM-uppgiften och rättegångsspelet.

***Vad tyckte du om feedbacken du fick på dina PM-uppgifter?***

Svaren på denna fråga i kursenkäten uppvisar en större variation än svaren på andra frågor. Drygt 58 procent av studenterna har svarat 5, drygt 8 procent har svarat 4, 25 procent har svarat 3 och drygt 8 procent har svarat 2 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framgår som exempel;

*"Det första PM:et fick jag ingen feedback på av lärare, men det var en bra muntlig opposition där jag kunde ställa alla mina frågor till Simon. Det andra PM:et fick jag detaljerad skriftlig feedback på som var mycket bra och som jag tar med mig till när jag ska skriva examensarbetet nästa termin."*

*"Svårt att ge och få feedback i så stora grupper. Blev också konstigt när läraren också var med och man blev bedömd framför alla."*

*"Fick däremot inte skriftlig feedback av läraren på PM1 hade önskat det även om jag fick AB. Givande att få veta vad som är bra/ mindre bra. Man hann inte riktigt få veta vad läraren tyckte på den muntliga opponeringen. Feedbacken på PM2 var dock utförlig och mycket bra!"*

*"Jag tycker dock att det är trist att det inte framkom vid den muntliga opponeringen och att jag behövde komma i kontakt med läraren igen för att ta reda på mer. Hade jag inte gjort det så skulle jag anta att jag gjort "rätt" och enbart ta med mig kritiken avseende källhanteringen från det här PM skrivande. Det hade varit önskvärt med skriftlig feedback från läraren för att inte riskera att gå miste värdefull kritik."*

***Vad tyckte du om feedbacken på rättegångsspelet?***

Frågan om feedbacken på rättegångsspelet genererar en större svarsvariation än vid andra frågor. 25 procent av studenterna har svarat 5 respektive 4. Drygt 8 procent av studenterna har svarat 3, 2 respektive 1. 25 procent av studenterna har angett "vet ej" (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framkommer som exempel;

*"Fick ingen feedback tyvärr då läraren var sjuk/frånvarande."*

*"Fick ingen så kan ej riktigt besvara, hade däremot önskat att få feedback även om jag fick AB. Vi fick ingen feedback pga tidsbrist så detta ska kanske planeras bättre inför nästa termin."*



*"Det var bra, vi gick igenom hur allt hade gått under rättegångsspelet och jag fick förklara hur jag hade planerat mitt försvar i rollen som försvarare. Under genomgången fick jag förklara min strategi jag hade använt för att knäcka åklagarna och det var roligt. Vi pratade om hur man förekommer vad motparten kommer att ta upp och så fick jag se caset från motståndarperspektivet vilket var mycket lärorikt. Magnus var en bra vägledare genom hela rättegångsspels processen och jag fick diskutera alla frågor och funderingar som jag hade."*

*"Under denna del av kursen skrev vi även dom för grupp X. Att skriva en bra dom är inte enkelt. Att vi inte fick feedback på domen gör det inte lättare att reflektera över den."*

### **Hur upplevde du kursens arbetsbelastning? Med beaktande av att kursen är en heltidskurs på specialkursnivå.**

Det framkommer vidare att arbetsbelastningen i vissa delar för vissa studenter har upplevts som för omfattande, och att det kan sammankopplas med kursens upplägg där arbetet med olika moment i viss mån överlappar varandra. Ur kursenkätens kvantitativa svar kring arbetsbelastning framgår en större svarsvariation än vid andra frågor. Drygt 58 procent av studenterna har svarat 5, knappt 17 procent av studenterna har svarat 4, drygt 8 procent av studenterna har svarat 3 och knappt 17 procent av studenterna har svarat 2 (på en skala mellan 1-5 där 1 är mycket dåligt och 5 är mycket bra).

Ur fritextsvaren framkommer exempelvis;

*"Arbetsbelastningen var mycket hög jämfört med andra specialkurser på heltid. Detta skulle nog kunna åtgärdas utan att minska studenternas behållning av kursen. Exempelvis genom att lägga upp mallar för olika delar av häktningsframställan, fup, stämningsansökan m.m. I min grupp lades oproportionerligt mycket tid på att få dokumenten att se " snygga " ut."*

*"Bra, men vissa överflödiga uppgifter som ökar ens stressnivå då de ändå inte "gav" så mycket för många. T.ex. referaten."*

*"Perfekt. Jag tycker inte att det kändes som plugg eftersom jag tyckte att samtliga moment under kursen var så roliga att förbereda mig till och delta på. Så på så sätt tyckte jag att arbetsbelastningen var bra och kul. Om det hade varit en kurs i skatterätt eller affärsjuridik kanske jag hade tyckt att det var lite mycket, men det här är ju ett ämne jag brinner för och då kändes det inte som någon belastning alls."*

*"Lagom! Beroende på ambitionsnivå hos en själv kan man välja hur mycket tid man vill lägga."*

### **Kursledningens analys och slutsatser av behovet av förändringar m.m.**

Studenternas synpunkter avseende kursens struktur och former för feedback samt kursens arbetsbelastning har beaktats och diskuterats under kursföreståndarmöten inför nästkommande kursomgång. Det är första gången kursen ges i denna form, dvs som en sammanfogad kurs om 30 hp, varför studenternas feedback genom såväl kursenkäten som genom kursportföljerna varit särskilt betydelsefull och uppskattad för lärarlagets diskussioner om kursens utveckling.

Vad gäller studenternas synpunkter om bristen på feedback efter den första PM-uppgiften kan sägas att det missnöje som framkommit bör analyseras i förhållande till att studenterna efter den andra PM-uppgiften erhåller skriftlig feedback. Det är helt enkelt två olika former av feedback, där den efter den första PM-uppgiften ingår i ett muntligt oppositionsseminarium. Muntlig opponering är en del av kursens examinerande moment och därtill en förberedelse för kursen Examensarbete, där opponeringen utgör 20% av slutbetyget. Den skriftliga feedback som studenterna får efter den andra PM-uppgiften blir i och med formen något mer utförlig eftersom feedbacken ges individuellt, men utgör inte ett förberedande moment inför den muntliga opponeringen som genomförs under kursen Examensarbete. Diskussioner har förts kring de olika formerna för feedback under kursföreståndarmöten, och kommer att beaktas inför





Stockholms  
universitet

kommande kursomgångar, även om formerna även fortsättningsvis kommer att vara ett muntligt feedbacktillfälle och ett skriftligt.

Vad gäller studenternas synpunkter kring bristande feedback efter rättegångsspelet bör framhållas att det missnöje som uttryckts främst kom från den av de totalt sex grupper på kursen vars feedbacktillfälle utgick. Att feedbacktillfället utgick berodde på att gruppläraren blev sjuk, och eftersom feedbacktillfället var schemalagt i slutet av kursen kunde något nytt tillfälle inte bokas in innan kursen avslutades. Det får därför anses vara ett resultat av tillfälligheter som ligger utanför den ordinarie kursplanen. Inför kommande kursomgångar är ansatsen givetvis att alla studenter ska få tillgång till samtliga feedbacktillfällen.