

## Kursrapport för kursen Rättspsykologi, 7,5 hp, specialkurs, Juridiska institutionen, Stockholms universitet HT2023

Kursansvarig: Anna Kaldal, professor i processrätt, Jenny Yourstone lektor i psykologi

### Introduktion

Kursrapporten följer rektors mall för kursrapport av den 12 november 2020, Dnr SU FV 1.1.2-9424-20. I kursrapporten dokumenteras studenternas kursvärdering dels för Juridiska institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels i syfte att utgöra ett stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen i Rättspsykologi. Kursvärderingen för HT23 besvarades av 12 studenter av kursen registrerade 31 studenter, d.v.s. en svarsfrekvens om 38%. Av det begränsade antalet svar måste utvärderingen i sin helhet tolkas med viss försiktighet. Svarsfrekvensen ökade dock sedan HT22 med 4 studenter. Utvärderingen omfattade 11 frågor av vilka merparten besvarades till 100 procent. Kursvärderingen bilägges.

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Sedan förra kurstillfället HT22 har inga förändringar av vikt genomförts. En föreläsare i del 2, för organiserad brottslighet, har ersatts med en föreläsare inom ämnet mordbrand.

### Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Samtliga av de svarande tyckte att kursen uppfyllde kursmålet (se fråga 1, bilaga 1). Vad gäller kursens upplägg svarade samtliga att den var mycket bra eller bra (se fråga 2, bilaga 1). En student uttryckte: *”Jag tycker att det här har varit den bästa kursen som jag har läst, någonsin, på universitet! Lärarna har varit väldigt kunniga, de flesta har också varit väldigt trevliga och bra på att svara på frågor. Det har varit högt till tak och väldigt tillåtande, varför vi har kunnat ställa massa frågor och även diskutera i klassrummet. Det var också roligt att det var så många olika lärare och praktiker som berättade utifrån sina perspektiv. Båda examinationsmomenten var väldigt bra och avslutningen som föreståndarna bjöd in till var toppen! Det har varit lätt att få kontakt med lärare och kursadministrationen har varit strålande: alltid trevlig, snabb och hjälpsam :)”*, en annan student uttryckte *”Uppdelningen mellan tentan och fördjupnings föreläsningarna är särskild uppskattad”*.

På frågan om det var något var något som under kursen hade fått för stort utrymme, eller något som borde få större utrymme? svarade några studenter, *”Nej, tycker allt var perfekt”*, *”Tycker det varit en bra balans”*, *”Nej allt var lagom planerat”*. Även arbetsbelastningen verkade en majoritet vara nöjda med (se fråga 4, bilaga 1). Överlag verkade seminarierna och föreläsningarna vara uppskattade av en majoritet av de studenter som svarade (se fråga 6 och 7, bilaga 1). En student uttryckte: *”Föreläsningarna höll hög kvalitet. Det var intressant att det togs upp relevanta ämnen. Natten innan föreläsningen om mordbrand hade det varit en brottsvåg av misstänkta mordbränder - det visar hur aktuell kursen är”*. Vad gäller PM skrivningen och feed-backen på PM:et var en majoritet nöjda med uppgiften/återkopplingen (se fråga 8 och 9, bilaga 1). En student framförde att *”Som juriststudent är jag van att skriva en promemoria med hjälp av den juridiska metoden. Det var därför lite klurigt att skriva en tvärvetenskaplig promemoria. Däremot var instruktionerna tydliga och lärarna behjälpliga. Det var inte heller några problem att bolla idéer med lärarna. Vi hade även tillräckligt med tid att både välja ett intressant PM-ämne och författa promemorian. Det var väldigt uppskattat!”*

På fråga om det var något under kursen som har fått för stort utrymme, eller något som borde få mindre utrymme svarade majoriteten att balansen var mycket bra, några uttryckte *"Nej, det var en bra balans av allt :)"*, *"Nej, tycker att upplägget är bra"* (se fråga 10, bilaga 1). På frågan om studenten upplevde att examinationstypen på ett rättvisande sätt utvärderade studentens kunskaper och färdigheter i förhållande till kursens mål och innehåll var majoriteten nöjda (se fråga 11, bilaga 1).

### Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Vad gäller kurslitteraturen skiljde sig uppfattningarna åt mellan studenterna (se fråga 5, bilaga 1). En del tyckte att den var bra, andra att den var svår då den var på engelska eller tog upp för mycket forskning. En student uttryckte *"Jag tycker att böckerna tog upp lite för mycket experiment och studier vilket gjorde det svårt att ta till sig innehållet"*. Två studenter uttryckte missnöje med en gästföreläsare inom ämnet socialpsykologi (se fråga 7, bilaga 1). Några enstaka studenter uttryckte förbättringsförslag vad gäller seminarierna (se fråga 6, bilaga 1). Någon enstaka student uttryckte angående PM-uppgiften: *"Lite förvirring/oklart hur många sidor som PM:et ska vara: 6 sidor exklusive innehållsförteckning"* (se fråga 8, bilaga 1). Några (3) studenter svarade "vet ej" vad gäller feed-backen på PM:et. Någon uttryckte *"Ej fått"*, en annan *"Har inte fått någon feed-back än"* (se fråga 9, bilaga 1). Några enstaka uttryckte att tentan kunde vara svårare som tex: *"Inte riktigt, förslagsvis att tentamen göra svårare tex lite mer essäliknande eller problemlösande"*. (se fråga 11, bilaga 1).

### Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursen genomförande och resultat

Det är svårt att mot bakgrund av det begränsade underlag som kursvärderingen visar, då endast lite mer än en tredjedel av studenterna på kursen lämnat några svar, dra några säkra slutsatser om vad som behöver ändras på kursen. Som helhet finner kursansvariga att kursens genomförande är tillfredsställande. Studenterna framstod överlag som intresserade och engagerade och kursen förlöpte väl, såväl pedagogiskt som administrativt. Av ett flertal fritextsvar framgår att majoriteten av de svarande studenterna var mycket nöjda med kursen (se fråga 1-11, bilaga 1). Kursansvariga är dock angelägna om att kontinuerligt förbättra kursen och kursvärderingen ger vissa anvisningar om tänkvärda förbättringar såväl pedagogiskt som administrativt.

### Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfälle

Mot bakgrund av vad som framkommit av kursvärderingen finns det anledning att ånyo se över t.ex. instruktioner för PM-uppgift samt former för slutseminarium för att undersöka och analysera vad som kan göras tydligare och förbättras. Detta kan även påverka innehållet i kursintroduktionen som kan ses över för att komplettera de skriftliga instruktionerna. Utbudet av föreläsningar/ seminarier kommer även att ses över i samband med planering utifrån ett mindre antal timmar totalt för kursen.