

Positiva aspekter, möjligheter och utmaningar med Samverkansinläring

Ulf Olsson Institutionen för data- och systemvetenskap, Sama Agahi, Filosofiska institutionen

Hugues Engel, Romanska och klassiska institutionen, Karin Christoffersson, Institutionen för pedagogik och didaktik, Veronica Jatko Kraft, Institutionen för ämnesdidaktik och Iñaki Rodriguez Longarela, Företagsekonomiska institutionen

Rundabordssamtal

Abstract

Syftet med vår diskussion är att dela våra erfarenheter och visa både möjligheter och utmaningar med samt att väcka intresse för samverkansinläring. Samverkansinläring, SI, är en pedagogisk modell som bygger på kollaborativt lärande där seniora studenter leder studiegrupper med mer juniora studenter.

SI-verksamhet har bedrivits vid Stockholms universitet under tio-talet år och fick flera nya institutioner tack vare extern finansiering från Universitets- och högskolerådet. Ett tiotal institutioner organiserar nu SI både i kurser på campus och online. Vid universitetet finns ett SI-nätverk där utbildning av nya SI-ledare, gemensamma aktiviteter och erfarenhetsutbyte genomförs.

Samverkansinläring är meningsfull enligt en rad studier och bidrar till studenternas lärande och till färre avhopp. SI är till fördel för alla kategorier av studenter och en värdefull merit för de studenter som varit SI-ledare. Samtidigt finns utmaningar då många institutioners förtroget med denna typ av verksamhet är låg och aktiviteterna erfordrar några terminer innan de finner mest gynnsamma former. Kostnaden för SI i institutionens budget är visserligen låg men behöver i praktiken ofta någon typ av beslutsunderlag. Den ekonomiska nyttan är svårare att presentera än initiala kostnader. Ytterligare en fråga är huruvida SI-verksamhet bör organiseras vid institutionen eller mer centralt vid universitetet.

Fråga att diskutera: Hur informera studenter och ansvariga lärare vad SI är eftersom SI varken är undervisning och inte heller riktat stöd till en viss kategori studenter?

Fråga att diskutera: Hur kan beslut om aktiviteter där det är svårt att säga något om lönsamheten understödjas vid institutionens verksamhetsplanering?

Fråga att diskutera: Har vi lärare något ansvar för studenternas möjlighet att lära utanför klassrummet? Högskolestudier är frivilliga och studenterna är vuxna personer med lång erfarenhet av studerande. Att kunna organisera meningsfullt lärande är en kompetens som vi kan förutsätta hos de som ska kunna gå igenom en högskoleutbildning.

Referenser

<https://www.si-pass.lu.se/>

<https://www.su.se/ceul/samverkan/n%C3%A4tverk/h%C3%B6gskolepedagogiska-intresseomr%C3%A5den/n%C3%A4tverket-f%C3%B6r-samverkans-inl%C3%A4ring-si-1.482696>

Dawson, P., van der Meer, J., Skalicky, J., & Cowley, K. (2014). On the effectiveness of

supplemental instruction: A systematic review of supplemental instruction and peer-assisted study sessions literature between 2001 and 2010. *Review of Educational Research*, 84(4), 609–639. <https://doi.org/10.3102/0034654314540007>

Malm, Joakim; Bryngfors, Leif; and Fredriksson, Johan, Impact of Supplemental Instruction on dropout and graduation rates: an example from 5-year engineering programs, *Journal of Peer Learning*, 11, 2018, 76-88. Available at: <http://ro.uow.edu.au/ajpl/vol11/iss1/6>