

Kursrapport. Mänskliga rättigheter – lokalt, regionalt och globalt (15 hp). HT 23.

Kurskod: JU511A

Tillfälleskod: 29169

Svar: 23%

Kursansvariga: Per Ahlin och Karin Åhman.

Vid förra kursvärderingstillfället påpekade studenterna att de önskade mer undervisning och att tiden på tentamen var snålt tilltagen. Till denna kursomgång har vi därför reducerat maxantalet tillåtna ord i tentasvaren samt lagt till två seminarier – ett rättsfallsseminarium och ett om företag och mänskliga rättigheter.

Denna omgång har åtta studenter av 36 svarat på kursvärderingen, vilket gör det svårt att dra några generella slutsatser. Överlag tycks studenterna dock vara nöjda med kursen. Undervisningen framhölls som intressant med högt till tak under diskussionerna. Lärarna ansågs vara engagerade och kunniga och kursen sades ge en insikt om hur brett ämnet är. Studiebesöken var uppskattade.

Kritiken gällde främst tiden på tentamen. Tre timmar upplevdes som alldeles för kort. Det framfördes också önskemål om att ha fler föreläsningar på seminariernas bekostnad.

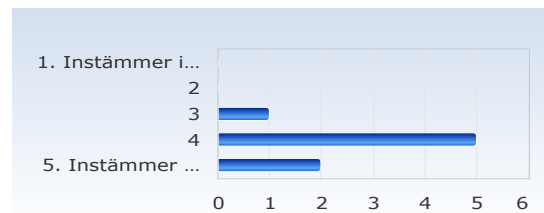
Vi kursansvariga är överlag nöjda med kursen, men vi tar till oss av kritiken inte minst när det gäller tentamen. Det finns skäl att se över examinationen till nästa kurstillfälle.

## Utvärdering Mänskliga rättigheter HT23

Antal svar: 8

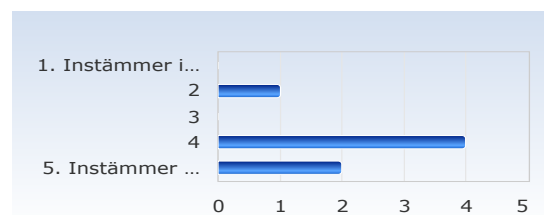
### 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (12,5%)
4	5 (62,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



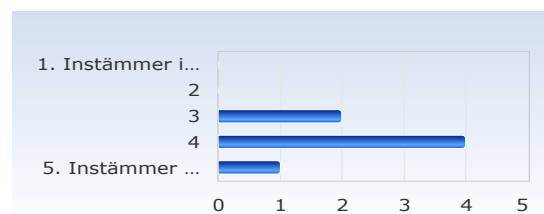
### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (14,3%)
3	0 (0,0%)
4	4 (57,1%)
5. Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	7 (100,0%)



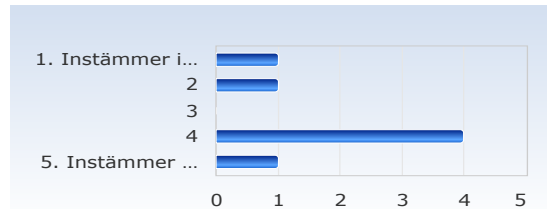
### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (28,6%)
4	4 (57,1%)
5. Instämmer helt	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)



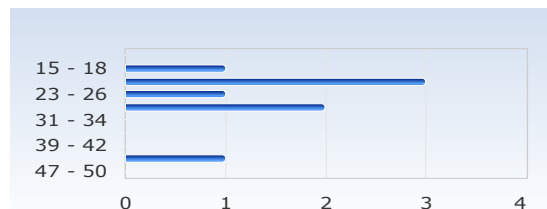
#### 4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (14,3%)
2	1 (14,3%)
3	0 (0,0%)
4	4 (57,1%)
5. Instämmer helt	1 (14,3%)
Summa	7 (100,0%)



#### 5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
11 - 14	0 (0,0%)
15 - 18	1 (12,5%)
19 - 22	3 (37,5%)
23 - 26	1 (12,5%)
27 - 30	2 (25,0%)
31 - 34	0 (0,0%)
35 - 38	0 (0,0%)
39 - 42	0 (0,0%)
43 - 46	1 (12,5%)
47 - 50	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



## 6. Vad var bra med kursen?

### Vad var bra med kursen?

Kursen var intressant och lyfte intressanta frågeställningar. Professorerna som undervisade är väldigt kunniga.

Roliga seminarium! Gillade presentationerna och debatten som kom efteråt

Mycket repetition, lagom tempo

Lagom tempo, bra lärare, bra seminarier.

Att den hade en lugn takt inga hektiska snabba moment. Väldigt bra lugn tempo så att man kunde hinna med allt i lugn och ro.

Jag uppskattade att kursen gick igenom rättsighetsskyddet på de tre nivåerna, samt att det var repetition i början så att man lättare kunde sätta sig in i ämnet. Seminariet där vi skulle välja ut de viktigaste rättigheterna var riktigt bra då det öppnade upp för fördjupade diskussioner och vi studenter fick vrida och vända på de olika rättigheterna.

Studiebesöken var riktigt uppskattade, speciellt besöket hos centrum för rättvisa som gav en inblick i hur man kan arbeta med mänskliga rättigheter i praktiken.

Intressant och förståelse för hur brett ämnet är. Varierande undervisning med föreläsningar som var mer eller mindre interaktiva, seminarier med olika upplägg, presentation och debatt, grupparbete, tentamen. Engagerade och duktiga lärare.

En av få kurser på hela juristprogrammet där det kändes som vi som elever hade möjlighet att påverka - vilket gjorde mig mer motiverad i mina studier!

Många delar av kursen var bra! Särskilt kan nämnas jämförelser mellan olika rättighetsdokuments innehåll, seminariet om vilken rättighet som är viktigast, och att både Per Ahlins och Karin Åhmans böcker är lätta att ta till sig och mycket relevanta för kursen. Studiebesöket hos Centrum för rättvisa var också en höjdpunkt.

Pers undervisningsupplägg är väldigt bra. Per bidrar också med ett lugn i klassrummet som gör att det blir högt i tak vilket resulterar i intressanta diskussioner både studenter emellan och i helklass. Vidare var det bra med viss repetition av statsrätten och folkkrätten, men även tydligt bygga på befintliga kunskaper.

## 7. Vad föreslår du för förändringar?

### Vad föreslår du för förändringar?

Tentan var alldeles för kort! Har pratat med många som skrev den och många inklusive mig själv hann tyvärr inte klart med tentamen. Vilket är besvärligt, då det är där man vill visa att man kan ämnet! Det blir för svårt med såpass omfattande frågor, framförallt fråga 3 att hinna med att skriva ner allt som är relevant för frågan. Ordbegränsningen är bra, men tentan måste vara längre nästa gång och anpassas till frågornas svårighetsgrad och omfattande enligt mitt tycke.

Seminariet med turkiska medborgarna och tortyr var väldigt otydligt, för upplägget på seminariet såg helt annorlunda ut från förberedelsefrågorna vi hade fått.

Fler föreläsningar

Längre tid på tentan, 3 timmar för ordinarie tid är för kort för en 15 hp kurs när tentan är det enda examinerande momentet.

Det borde ha varit mera föreläsningar än seminarium så att man kunde lära sig mer genom de.

Jag hade önskat ännu mer djupdykning i olika rättigheter och hur de förhåller sig till varandra, men hade även önskat att undervisningen var ännu mer förankrad i aktuella händelser runt om i världen. Så att man kan konkretisera och få fördjupad förståelse för rättighetsskyddet.

Sedan tycker jag att det eventuellt hade kunnat vara fler föreläsningar och något färre seminarier. Anledningen till att jag hade önskat fler föreläsningar går ihop med önskan om lite mer djupdykning i olika rättigheter, jag uppskattar att ha lite mer läroledd undervisning där vi får lära oss utav läraren och djupdyka i olika ämnen som läraren är mer insatt i. För att sedan kunna applicera den kunskapen och föra diskussioner i efterkommande seminarier.

Sedan hade det varit bra ifall vi hade fått undervisning/seminarium om stadgan utifrån själva seminarieuppgifterna för det seminariet, men jag har förståelse för att det blev som det blev.

Mer djup inom EU-stadgan. Ev mer djupdykning, men förstår att ämnet är brett.

Personligen hade jag önskat vissa filosofiska inslag i kursen i samband med ämnet "vad är en mänsklig rättighet?". Även kritik mot mänskliga rättigheter hade varit intressant att diskutera under lektionstid (vet att det fanns ett kapitel om detta i boken International Human Rights Law).

Eftersom kursen är så pass bred kan även diskuteras huruvida vissa särskilda rättigheter ska djupdykas i eller om det ska finnas en större tonvikt vid metodologiska frågor.