



## Stockholms universitet

Kursrapport vid BUV  
Förskolläraryrket

### **Bakgrundsfakta**

**Kursens namn:** Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) I

**Antal högskolepoäng:** 3

**Ges termin och år:** HT22

**Kurskod:** UB10VY & UB41UU

**Kurstillfälleskod:** 61680 & 61711

**Kursansvarig:** Gudrun Hellström

**Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till:** 168

**Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen:** 16

**Svarsfrekvens i procent:** 9,52

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

### **Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället**

Kursen Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) I [ett] består av ett verksamhetsförlagt moment i förskolan (8 dagars VFU) och ett universitetsförlagt moment (i två delar) ett introduktionsseminarium i början av kursen och ett reflektionsseminarium i slutet, samt skriftlig dokumentation och uppgifter i VFU-portföljen. Tillsammans skapar dessa moment en helhet. Vid kurstillfället HT 2022 genomfördes kursen utan hinder.

### **Sammanfattning av studenternas elektroniska kursvärdering**

Den extremt låga svarsfrekvensen gör det egentligen helt omöjligt att säga något alls om kursen utifrån utvärderingen. De som svarat är i huvudsak nöjda med kursen.

### **Kursens styrkor enligt studenterna**

Studenterna som svarat på utvärderingen säger att de är nöjda med kursen. Som positivt framhålls kopplingen mellan innehållet tidigare under terminen och att man får komma ut och prova detta själv, dvs omsätta i handling. Att VFU:n ligger tidigt i programmet nämns också som positivt. En student kommenterar så här: Bra att ge sig ut på praktik och känna pulsen på marknaden”

Att handledaren, som person är viktig samt vikten av dennes bemötande och förmåga att lotsa studenterna in i verksamheten framgår med all önskvärd tydlighet. Att studenterna lär sig oerhört mycket på kort tid framgår.

### **Kursens svagheter enligt studenterna**

Här nämns att placeringen är viktig. Långa resvägar och handledarens mottagande uppfattas som svaga länkar. Man ger också uttryck för ett missnöje med att lärare och handledare inte alltid är helt insatta i kursen, ger olika svar och att man önskar ett tydligare samarbete mellan universitetet (kurslärare på BUV) och handledare/VFU-förskola för en större tydlighet.

### **Utvärdering av kursens genomförande och resultat – kursansvarig och lärarlag**

På det stora hela så uppger lärarlaget att man är nöjd och anser sig ha genomfört en lyckad kursomgång. Lärarlagets utvärdering rör av naturliga skäl de delar där kurslärarna varit mest aktiva; introduktionsseminariet, reflektionsseminariet samt VFU-portföljen. Här nämns att seminariernas upplägg och innehåll som mycket bra, välstrukturerade och med ett bra material tillhandahållet. Man vill fortsatt utveckla arbetsmomenten kring att prata barnsyn och öva på att konkretisera kursens förväntade studieresultat i handlingsplanen, på introduktionsseminariet.

När det gäller VFU-portföljen har det funnits samtal om att det är en utmaning att kommunicera och interagera bra med studenterna här. Portföljen utvecklas och skapar bättre förutsättningar för kommunikation med studenterna.

### **Slutsatser samt eventuella förslag tillrändringar, Analys av ovanstående sammanfattningar, Förslag på åtgärder:**

Det är hur viktig handledaren är. Samt vikten av att kunna nå någon ansvarig för sin placering, både före och under VFU. Arbetet med klusterstrukturen pågår och ska kunna svara an på detta behov.

Vi måste få upp svarsfrekvensen på kursutvärderingen.

## UB10VY/UB41UU HT22

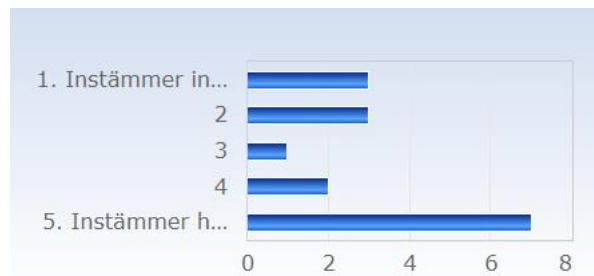
Antal respondenter: 168

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 9,52 %

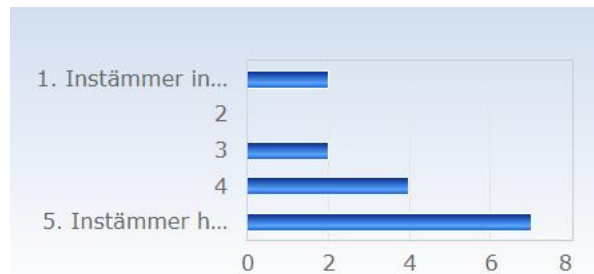
### 1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	3 (18,8%)
2	3 (18,8%)
3	1 (6,2%)
4	2 (12,5%)
5. Instämmer helt	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



### 2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (13,3%)
2	0 (0,0%)
3	2 (13,3%)
4	4 (26,7%)
5. Instämmer helt	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)



### 3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (13,3%)
2	1 (6,7%)
3	2 (13,3%)
4	3 (20,0%)
5. Instämmer helt	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)



### 4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (6,2%)
2	1 (6,2%)
3	2 (12,5%)
4	4 (25,0%)
5. Instämmer helt	8 (50,0%)
Summa	16 (100,0%)



### 5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
2 - 6	1 (9,1%)
7 - 11	1 (9,1%)
12 - 16	0 (0,0%)
17 - 21	0 (0,0%)
22 - 26	0 (0,0%)
27 - 31	0 (0,0%)
32 - 36	1 (9,1%)
37 - 41	6 (54,5%)
42 - 46	1 (9,1%)
47 - 51	1 (9,1%)



Summa	11 (100,0%)
-------	----------------