

Kursbeskrivning Vetenskapsteori och metodologi samt verksamhetsutveckling på vetenskaplig grund UB207M 7,5 hp

Vårterminen 2024

Kursansvarig	Hillevi Lenz Taguchi, e-post: Hillevi.lenz-taguchi@buv.su.se
Kursadministratör	MATTIAS OLSSON, e-post: mattias.olsson@buv.su.se
Lärare	Hillevi Lenz Taguchi, e-post: Hillevi.lenz-taguchi@buv.su.se Mia Heikkilä, epost: Mia.Heikkila@buv.su.se
Examinator	Hillevi Lenz Taguchi

Kursens syfte och innehåll

Kursen behandlar vetenskapsteoretiska och metodologiska begrepp och perspektiv av relevans för det förskoledidaktiska fältet, samt hur dessa begrepp och perspektiv kan bidra till utvecklingsarbete på vetenskaplig grund. Kursen syftar till att ge fördjupade insikter i vetenskaplig kunskapsproduktion, där frågor som rör vetenskaplig redlighet och forskningsetiska överväganden behandlas. Kursen utvecklar den studerandes förmåga att identifiera relevanta förskoledidaktiska frågeställningar och perspektiv, samt förmåga att värdera hur vetenskapliga frågeställningar och metoder kan bidra till utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.

Kursens syfte är att lära studerande att tänka vetenskapligt om kunskapsproduktioner som antingen görs i forskning eller utvecklingsarbete. De studerande ska förstå villkor för kunskapsproduktion för att kunna bedöma texter som du möter i sin yrkesutövning som förskollärare, handledare, rektor, eller andra arbeten som har med förskolans verksamhet att göra.

För de studerande som avser att skriva en magisteruppsats och genomföra ett enkelt forsknings- eller utvecklingsarbete, är syftet med kursen att förbereda dem inför detta.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- visa bred kunskap om och förståelse för vetenskapsteoretiska och metodologiska begrepp och perspektiv inom det förskoledidaktiska fältet,
- visa förmåga att i skrift och tal tolka och kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion,
- visa insikter om forskningsetiska aspekter,
- visa färdighet att självständigt identifiera vetenskapliga frågeställningar och metodologiska perspektiv, samt
- visa förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.

Kursens upplägg

Kursen löper över knappt fem veckor heltid och är uppdelade i två delar med *två examinationstillfällen* med poängsättning på varje examination som sedan räknas ihop och bedöms enligt betygskriterierna A-F.

Del 1 fokuserar några grundläggande vetenskapsteoretiska begrepp, ontologier, epistemologier och forskningsmetoder. Undervisande lärare på denna del är Hillevi Lenz Taguchi.

Del 2 fokuserar på utvecklingsarbete i förskolan på vetenskaplig grund. Undervisande lärare på denna del är Mia Heikkilä.

Närvaro

Alla lärarledda seminarier i kursen kräver obligatorisk närvaro. Frånvaro från seminarium innebär en skriftlig inlämnad text på en uppgift annan än den som gruppen arbetat med formulerad av den momentansvariga läraren.

Schema och upplägg för undervisningen

Upplägg del 1:

Upplägget innebär är att de studerande vid tre tillfällen lyssnar på en inspelad föreläsning, läser litteraturen enligt anvisningarna, träffar sin grupp om fyra deltagare för att bearbeta och göra ev. uppgifter samt förbereda frågor och svar till ett lärarlett tillfälle samma dag.

Några **föreläsningar är inspelade** för att hjälpa er i studieprocessen. Pausa föreläsningen, spola tillbaka, medan ni skriver anteckningar, noterar begrepp, uttryck, definitioner, osv. Gå till litteraturen och läs texter kring ett begrepp, en epistemologi, osv. gå tillbaka till inspelningen, lyssna om när ni behöver, osv.

Skapa ett eget dokument för varje epistemologi där de viktigaste begreppen och uttrycken och förklaringarna finns som utgår från mallen i Dramahusföreläsningarna.

De studerande delas in i **sex grupper om fyra deltagare i varje** som bearbetar innehåll tillsammans. När ni arbetar i grupp utser ni någon (en ordförande) som håller reda på att allt går igenom och att alla kommer till tals. Ni utser en eller flera personer som får ansvar att skriva det som behöver skrivas ned.

Det ni producerar i gruppen ska lämnas in på Athena senast kl. 12:30 samma dag. Det är för att läraren ska få en inblick i ert arbete. Se planeringen för dagen där gruppvis inlämning finns markerad.

Frånvaro från FM och/eller EM de dagar som är schemalagda innebär att den studerande gör uppgiften individuellt och sänder till läraren snarast möjligt. *Uppgiften får då inte kan behandla samma epistemologier och metoder som de som lämnats in av gruppen*, för att undvika plagiering. Den enskilda studenten måste alltså göra andra val om hen lämnar in i efterhand.

Vid planerad frånvaro kan den studerande med fördel göra uppgiften individuellt *innan* den schemalagda dagen. Sänd till lärarens epost senast kl. 08.00 den dag då grupparbete och seminarium för uppgiften är schemalagt.

Examinationsuppgiften laddas ned på examinationsdagen och arbetas med individuellt under förmiddagen med hjälp av kursmaterialet, laddas upp på Athena kl. 12.00 och presenteras sedan helt kort muntligt på ett seminarium samma dag på eftermiddagen. Den första examinationsuppgiften examineras formellt först senare tillsammans med den andra uppgiften i slutet på kursen.

Schema del 1:

Join Zoom Meeting, <https://stockholmuniiversity.zoom.us/j/5030893520>

Dag och tid	Innehåll	Uppgift	Litteratur
Tors 15/2 10-12:30	Introduktion med föreläsning FÖREL 0. Introduktion.	Efter info och frågor om kursen. En introducerande inspelad föreläsning. Diskutera i era grupper i break-out rooms en stund och med läraren i helklass.	
Fredag och måndag	Vetenskapsteoretiska Grundbegrepp	Enskilt arbete UPPG 1 på Athena. Inspelad föreläsning 1 Läsning, bearbetning av texter Förbered frågor utifrån begreppslista.	Läs kap 1, 2, 3, 11, 12 och 13 (101 sidor) i Andreasson och Johansson, samt sidan 20-26 (6 s) i Denscombe.

Dag och tid	Innehåll	Uppgift	Litteratur
Tis 20/2 FM minst 1 ½ tim grupparbete	Vetenskapsteoretiska Grundbegrepp Grupparbete	UPPG 1 på Athena: Konstruera gemensamt frågor utifrån en begreppslista för att kunna ”testa” medlemmarna i en annan grupp. Konstruera frågor till läraren.	
EM Kl. 13-15	Vetenskapsteoretiska Grundbegrepp Lärlarlett seminarium	Vi ses allesammans och läraren gör breakout-rooms för två grupper som ”testar” varandras kunskaper. Och diskuterar tillsammans. Kl 13:45: Lärlarledd diskussion utifrån studerandes frågor.	
Onsdag	En översiktlig kartografi över det samhälls- och utbildningsvetenskapliga fältets ’dramahus’.	Enskilt arbete. UPPG 2 på Athena Inspelad föreläsning 2 (ca 2 tim) Lyssna på föreläsningen och arbeta enskilt med en uppgift inför morgondagens grupparbete.	Inte ny läsning men gå tillbaka till kurslitteraturen i pauser under lyssnandet för att läsa och skriva anteckningar, begrepp, osv
Tors 22/2 FM minst 1 ½ tim grupparbete	Kunskapsproduktion i forskning med olika epistemologier Grupparbete	Lös en uppgift i gruppen enligt instruktionen i UPPG 2 på Athena. Lägga till metod till förra uppgiften!	Ta gärna stöd i Denscombe och Andreasson & Johanssons kapitel som tar upp epistemologierna
EM kl. 13-15	Kunskapsproduktion i forskning med olika epistemologier	Vi ses allesammans och läraren gör breakout-rooms för två grupper som redovisar sina uppgifter för varandra 20 min vardera. Kl 13:45 Lärlarledd diskussion utifrån studerandes frågor.	
Fredag och måndag	Survey, fallstudie, experiment, etnografi, Grundad teori och aktionsforskning: vad har de gemensamt? Vad skiljer dem?	Enskilt arbete UPPG 3 på Athena Inspelad föreläsning 3. Läsning, bearbetning av texter med stöd av några instuderingsfrågor.	Kap 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10 och 17 (129 s.) i Denscombe. Frankenberg, et.al., 2019 artikel.
Tis 27/2 FM minst 1 ½ tim grupparbete	Från survey till etnografi och aktionsforskning...	Lös en uppgift i gruppen enligt instruktionen i UPPG 3 på Athena. Lägga till metod till förra uppgiften!	
EM 13-15	Från survey till etnografi och aktionsforskning...	Vi ses allesammans och läraren gör breakout-rooms för två grupper som redovisar för varandra. Alla ska prata! Kl 13:45: Lärlarledd diskussion utifrån studerandes frågor.	
Onsdag	Feministisk vetenskapsteori, fenomenologi och poststrukturalism	Enskilt arbete UPPG 4 på Athena Inspelad föreläsning 4 (ca 2 tim) Läsning, bearbetning av texter med stöd av en uppgift om skillnader och likheter.	Kap 5,6, 8, 9 (51s.) i Andreasson och Johansson och Artikel: St. Pierre, 2000. Poststructural feminisms in Education. An overview. (40 s.)
Tors 29/2 FM minst 1 ½ tim grupparbete	Feministisk vetenskapsteori, fenomenologi och poststrukturalism	Lös en uppgift i gruppen enligt instruktionen i UPPG 4 på Athena.	
EM 13-15		Vi ses allesammans. Break-out rum med två grupper i varje där ni	

Dag och tid	Innehåll	Uppgift	Litteratur
		presenterar era lösningar för varandra och diskuterar dem ca 45 min. Kl. 13:45: I helklass diskussion och läraren svarar på frågor.	
Fredag och måndag	Förbered er inför examinationen	Träna tillsammans eller/och enskilt på att formulera ett forskningsproblem och hur det ges ett syfte, frågor, metod och analys på olika sätt i olika epistemologier.	Artikel som visar exempel: Palmer, 2011 Rethinking Mathematical Subjectivity: A Theoretical Transposition
Tis 5/3 FM Uppgiften läggs upp på Athena kl. 8 och ska laddas upp kl. 12.	EXAMINATION	Alla laddar ned samma uppgift som erbjuder ett val att skriva en forskningsplan på ett gemensamt ämne, men ni kan välja en epistemologi och metod utifrån två givna val att skriva planen utifrån. Ni kan använda all litteratur ni läst.	
EM 13-16	Muntlig examination	Vi ses tillsammans och pratar om de lösningar ni formulerat. Var och en talar helt kort om någon aspekt av det hen skrivit i sin uppgift efter att vi har identifierat vilka som skrivit alternativ A resp B.	

Upplägg del 2:

Mer detaljerade instruktioner till del 2 kommer att komma i Athena.

Zoomlänk till alla kurstillfällen i del 2:

<https://stockholmuniversitet.zoom.us/j/6838893003?omn=66499215225>

Meeting ID: 683 889 3003

Dag och tid	Innehåll	Uppgift	Litteratur
7 mars Kl 13-15	Obligatoriskt grupparbete kring etiska frågeställningar och principer i forskningsarbete	Skriv ett individuellt PM utifrån era gruppdiskussioner, om 1-2 s., kring hur etiska frågeställningar aktualiserades i er examinationsuppgift i del 1, beroende på vilket forskningsperspektiv som anläggs. Skicka in i Athena på avsedd inlämningsuppgift senast 9 mars.	Denscombe s. 433-459 (26 s.) samt artikel av Linnea Bodén (16 s.)
12 mars kl 10-12	Föreläsning och seminarium; <i>Metodologiska begrepp och perspektiv inom det förskoledidaktiska fältet, med avseende på utvecklingsarbete</i>	Läs litteraturen till undervisningstillfället. Sammanfatta din läsning i reflektioner om 0,5-1 s. Ta med dina reflektioner till kurstillfället. Ni kommer under del 2 att få möjlighet att skapa ett riktigt eller	Heikkilä, M. (2017). Organisationsmodell för teamlärande: Tema: Fler män i förskolan. Utbildning och lärande, ISSN 1653-0594, Vol. 11, nr 1, 64-81. (17 s.)

Dag och tid	Innehåll	Uppgift	Litteratur
	Seminarium kring era inlämningsuppgifter om etik	fiktivt utvecklingsarbete på vetenskaplig grund, mer instruktioner tillhandahålls vid kurstillfället	Tillägg till detta kommer publiceras i Athena!
15 mars kl 10-12	Föreläsning och seminarium; <i>Relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund</i>	Instruktioner kommer via Athena	Bergmark, U. & Graeske, C. (2022). Praktiknära forskning i förskola och skola: undervisning, forskning och utveckling i samverkan. Studentlitteratur. <i>Kapitel: inledning, 1-4</i> Tillägg till detta kommer publiceras i Athena!
21 mars kl 9-12	Examinerande seminarium kring utvecklingsarbete på vetenskaplig grund	Presentation av utvecklingsarbeten	All kurslitteratur inkluderas

Kunskapskontroll och examination a) Examinationsformer

Kursen examineras genom:

Aktivt genomförande av kursuppgifter, betygsskala G-U

Individuella skriftliga uppgifter, betygsskala A-F

c) Betygskriterier

De skriftliga betygskriterierna meddelas studenterna vid kursstart. (se bilaga) Meddelade målrelaterade betygskriterier är bindande.

d) Slutbetyg

För att få godkänt slutbetyg på hela kursen krävs lägst betyget E respektive G på samtliga examinationer samt fullgjorda obligatoriska moment.

e) Underkännande

För varje kurstillfälle ska i normalfallet minst tre examinationstillfällen erbjudas inom ett år. Det läsår kurstillfälle saknas ska minst ett examinationstillfälle erbjudas. Studerande som fått betyget Fx, F eller U på examinationsuppgift två gånger i rad av en och samma examinator har rätt att få annan examinator utsedd vid nästkommande examination, om inte särskilda skäl talar emot det. Framställan om detta ska göras till prefekt.

Student som fått lägst betyget E eller G på examinationsuppgift får inte genomgå förnyad examination för högre betyg.

f) Kompletteringsuppgifter

Student som fått betyget Fx har möjlighet att komplettera inlämnad examinationsuppgift inom en vecka efter det att kompletteringsbehovet har meddelats. Därefter, eller om detta inte görs inom angiven tid, ska studenten omexamineras. Vid godkänd komplettering används betygen A-E.

Kurslitteratur

Titlar som är markerade med * finns att söka fram elektroniskt, antingen via su.se/stockholmsuniversitetsbibliotek/ eller öppet på internet.

Titlar som är markerade med ** finns tillgängliga som pdf-filer via kurssidan i Athena.

Andreasson, J. & Johansson, T. (2023). *Vetenskapsteori. Grunder och tillämpning*. Studentlitteratur. (211 s.)

Bergmark, U. & Graeske, C. (2022). *Praktiknära forskning i förskola och skola: undervisning, forskning och utveckling i samverkan*. Studentlitteratur. (167 s.)

**Bodén, L. (2021). On, to, with, for, by: ethics and children in research. *Children's Geographies*, 1-16. (16 s.) <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/14733285.2021.1891405?needAccess=true>

**Davies, B., Dormer, S., Gannon, S., Laws, C., Rocco, S., Taguchi, H. L., & McCann, H. (2001). Becoming schoolgirls: The ambivalent project of subjectification. *Gender and education*, 13(2), 167-182. (15 s.) <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/09540250124848?needAccess=true>

Denscombe, M. (2017). *Forskningshandboken. För småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. 4 uppl., Studentlitteratur. (482 s.)

**Frankenberg, S. J., Taguchi, H. L., Gerholm, T., Bodén, L., Kallioinen, P., Kjällander, S., ... & Tonér, S. (2019). Bidirectional collaborations in an intervention randomized controlled trial performed in the Swedish early childhood education context. *Journal of Cognition and Development*, 20(2), 182-202. (20 s.) <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/15248372.2018.1520712?needAccess=true>

**Heikkilä, M. (2017). [Organisationsmodell för teamlärande: Tema: Fler män i förskolan](#). *Utbildning och lärande*, ISSN 1653-0594, Vol. 11, nr 1, 64-81. (17 s.)

Palmer, A. (2011) "How many sums can I do"? Performative strategies and diffractive thinking as methodological tools for rethinking mathematical subjectivity, in *Reconceptualizing Educational Research Methodology* (17 s.) <https://journals.oslomet.no/index.php/term/article/view/173>

**St. Pierre, E. A. (2000). Poststructural feminism in education: An overview. *International journal of qualitative studies in education*, 13(5), 477-515. (40 s.) <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09518390050156422>

Betygskriterier

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- visa bred kunskap om och förståelse för vetenskapsteoretiska och metodologiska begrepp och perspektiv inom det förskoledidaktiska fältet,
- visa förmåga att i skrift och tal tolka och kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion,
- visa insikter om forskningsetiska aspekter,
- visa färdighet att självständigt identifiera vetenskapliga frågeställningar och metodologiska perspektiv, samt
- visa förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.

Betygskriterier *Två individuella skriftliga uppgifter samt deltagande i seminarier*

Betygsskala A-F

A= Utmärkt

B= Mycket bra

C= Bra

D= Tillfredsställande

E= Tillräckligt

Fx= Underkänd, något mer arbete krävs

F= Underkänd, mycket mer arbete krävs

Betygskriterier	
A	<ul style="list-style-type: none">- Studenten visar i tal och skrift en stor säkerhet kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion- Studenten visar med stor säkerhet kännedom och metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet- Studenten kan med stor säkerhet formulera ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och utifrån detta utforma en kreativ design för empiriska studier- Studenten visar med stor säkerhet insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion- Studenten visar med stor säkerhet förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.
B	<ul style="list-style-type: none">- Studenten visar i tal och skrift en säkerhet kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion- Studenten visar med säkerhet kännedom och metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet- Studenten kan med säkerhet formulera ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och utifrån detta utforma en kreativ design för empiriska studier- Studenten visar med säkerhet insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion- Studenten visar med säkerhet förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.

Betygskriterier	
C	<ul style="list-style-type: none"> - Studenten visar i tal och skrift viss säkerhet kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten kan med viss säkerhet analysera och diskutera vetenskapens och kunskapsproduktionens möjligheter och begränsningar - Studenten visar med viss säkerhet kännedom och metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet - Studenten kan med viss säkerhet formulera ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och utifrån detta utforma en kreativ design för empiriska studier - Studenten visar med viss säkerhet insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten visar med viss säkerhet förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.
D	<ul style="list-style-type: none"> - Studenten visar i tal och skrift på ett tillfredsställande sätt kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten kan på ett tillfredsställande sätt analysera och diskutera vetenskapens och kunskapsproduktionens möjligheter och begränsningar - Studenten visar tillfredsställande kännedom och metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet - Studenten kan på ett tillfredsställande sätt formulera ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och utifrån detta utforma en design för empiriska studier - Studenten visar tillfredsställande insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten visar en tillfredsställande förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.
E	<ul style="list-style-type: none"> - Studenten visar i tal och skrift en grundläggande förmåga att kritiskt granska möjligheter och begränsningar i vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten visar grundläggande kännedom och metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet - Studenten kan på ett grundläggande sätt formulera ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och utifrån detta utforma en design för empiriska studier - Studenten visar grundläggande insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion - Studenten visar en grundläggande förståelse för relationen mellan vetenskapliga frågeställningar och metoder och utvecklingsarbete på vetenskaplig grund.
FX	<p>Studentens examination uppvisar några mindre brister i relation till kraven för godkänt betyg och som kan åtgärdas inom en vecka.</p>

Betygskriterier	
F	<p>Examinationen är otillräckligt genomförd och behöver skrivas om. Texten är bristande på några/flera av följande punkter:</p> <ul style="list-style-type: none">- Brister i redogörelsen och/eller diskussionen av att kritiskt granska, analysera och diskutera vetenskapens möjligheter och begränsningar- Brister i redogörelsen av metodologiskt specifik kunskap om kunskapsproduktion inom det förskoledidaktiska fältet- Brister i formulerandet av ett forskningsproblem med relevans för det förskoledidaktiska fältet och/eller brister i utformandet av en design för empiriska studier- Brister i redogörelsen och/eller diskussionen av insikt om forskar- och forskningsetiska aspekter av vetenskaplig kunskapsproduktion

Gruppindelning Vet Med Master UB207M vt 2024

Arbetsgrupp 1

Jennifer Vivan Danielsson,
Camilla Ljungberg
Fatima Mahdi
Fanny Rydén

Arbetsgrupp 2

Linda Kjellander
Hesha Sadi
Amanda Wirdi
Makda Woldeab

Arbetsgrupp 3

Mina Nazar, Abdullah
Shaima Altoon
Clara Buhré Ejemyr
Pia Hygrell

Arbetsgrupp 4

Larisa Cia Carolina Haster
Linda Husfeldt
Angelika Pavlovic
Emma Strand

Arbetsgrupp 5

Jasmina Ahonen
Olivia Klemm
Alexandra Korpvinge

Arbetsgrupp 6

Nathalie Sennerteg
Emma Swärd
Caroline Zetterberg