

Riktlinjer om examination, plagiat och användning av AI-teknologi

Typ av dokument	Riktlinjer
Beslutad av	Prefektbeslut
Beslutsdatum	2024-01-29
Dnr	SU-320-0016-24
Giltighetstid	Tillsvidare
Ersätter dokument	
Ansvarig förvaltningsavdelning	Statsvetenskapliga Institutionen
Ansvarig handläggare	Maria-Therese Gustafsson

Beskrivning:

Riktlinjerna behandlar examination, plagiat och användning av AI-teknologi som ett arbetsredskap för både lärare och studenter.

Riktlinjer om användning av AI teknologi

Riktlinjerna behandlar examination och plagiat samt användningen av AI teknologi som ett arbetsredskap för både lärare och studenter.

Examination och plagiat

Den ökade tillgängligheten av chattbotar, som kan generera välformulerad text baserad på omfattande fakta, gör det i många fall svårt att avgöra om en text är skriven av en människa. I enlighet med [SUs riktlinjer](#) rekommenderar institutionen att lärare/examinatorer:

- Tydligt kommunicerar till studenterna vilken typ av AI användning som är tillåten. Institutionen har tagit fram standardbeskrivningar för tillåten användning (se Appendix I). Kortfattat innebär det att det är tillåtet att använda en chattbot för att korrigera text grammatiskt eller bolla idéer, men inte för att författa text. Studenterna bör i sådana fall redogöra för hur AI-chattboten har använts i skrivprocessen. Institutionen ansvarar för att kommunicera dessa standardformuleringar till studenterna vid terminsstart. Om andra typer av användning tillåts eller uppmuntras på en kurs, bör det tydligt kommuniceras till studenterna vid kursstart.
- Noggrant överväga examinationsformerna för att förhindra otillbörlig användning av AI-chattbotar. Överlag rekommenderar institutionen att oövervakade hemtentor undviks på samtliga grundkurser. Hemtentor kan exempelvis ersättas av övervakad ”open book”-examination.
- Om hemtentor/kurspapper ändå används rekommenderar institutionen följande åtgärder:
 - Hemtentan/kurspappret bör kompletteras med andra examinationsformer, såsom muntlig examination eller salsskrivningar.
 - Formulera kontextbaserade uppgifter som knyter an till kursspecifika eller lokala förhållanden, vilket gör det svårare att använda AI-chattbotar.
 - Ha tydliga krav på att kurs- och övrig litteratur alltid ska refereras till med sidhänvisningar.¹
 - I mån av tid skapa utrymme för en eller flera avstämningar där studenterna redovisar i olika steg hur texten utvecklas.

Arbetsgruppen bedömer att AI-chatbotar i nuläget inte utgör ett problem på masternivån. Samtliga masterkurser examineras med kurspapper, och arbetsgrupper anser att de negativa konsekvenserna av att införa salstentor på masternivån för närvarande är för stora. Rekommendationen är därför att bibehålla den nuvarande examinationsformen och noggrant följa utvecklingen. Eventuellt kan avstämningar kring textens utveckling och/eller komplettering med muntlig examination behöva införas, men arbetsgruppen bedömer att det för närvarande inte är nödvändigt.

Det är viktigt att studenterna på grundnivån fortfarande får möjlighet att öva sig på akademiskt skrivande och att det inkluderas interaktiva element som främjar djupt lärande. Därför bör kursansvarig säkerställa att man inte enbart ersätter kurspapper med salstentor,

¹ Observera dock att AI-chattbotar utvecklas snabbt. Att ha kontextbaserade uppgifter eller att införa krav på referenser kan därför vara åtgärder som inte är lika verkningsfulla i ett längre tidsperspektiv.

utan funderar över hur olika examinationsformer kan kombineras under kursens gång. Studenterna bör även få möjlighet att öva sig på att skriva utan att det är en del av examinationen.

Misstanke om fusk

Vid misstanke om att en student har använt en AI-chattbot på ett otillåtet sätt i samband med examination ska förseelsen utredas, och vid grundad misstanke om fusk anmäls det på samma sätt som vid övriga fuskärenden. Misstanke om fusk anmäls till biträdande studierektor vid institutionen. Det måste dock påpekas att de system som idag används för plagiatkontroll, i SU:s fall Ouriginal, inte kan användas för att upptäcka AI-genererad text. Det kan därför vara mycket svårt att bevisa att studenten har använt sig av Chattbotar om denne inte erkänner detta.

AI som ett arbetsredskap för studenter och lärare

Institutionen uppmuntrar studenter och lärare att använda chattbotar som arbetsredskap. För att främja användningen av AI-verktyg i undervisningen är det viktigt att institutionen skapar förutsättningar för lärarna att genomföra sitt arbete, till exempel genom att erbjuda fortbildning för institutionens lärare i AI-teknologi. För att främja användningen av AI-teknologin bland studenter bör institutionen på sikt erbjuda studenterna undervisning i AI-användning.

Uppsatsskrivande

Medan vi kan ersätta obevakade hemtentor på de flesta grundkurser utgör uppsatsskrivandet en speciell utmaning. På sikt kan vi komma att behöva reformera hur vi examinerar och bedömer uppsatserna. Till exempel kommer vi att behöva se över våra betygskriterier och lägga större vikt vid kreativitet och originalitet. Vi kan även behöva förändra upplägget på uppsattsseminariet och låta studenten presentera uppsatsen, samt ge större utrymme för examinatorn att ställa kritiska frågor.

Appendix I:

References, plagiarism and unauthorized collaboration or use of AI chatbots

Academic writing is a craft that requires practice and conscientiousness. In tandem with examinations, it is important to correctly apply the following principles for referencing in academic texts:

Quotations

A quotation is an identical rendering of the original text. Quotations must always be followed by a reference with page number(s), and the quoted text should be enclosed within quotation marks (or presented as an indented block quotation). References, along with page numbers, must be included when employing quotations and paraphrasing or presenting specific facts or ideas taken from a source, e.g.: (Hellberg 2004:220).

Paraphrase

Paraphrase is a summary/account of an original text written in your own words. When paraphrasing, it is essential to make clear the source on which the paraphrase is based. In running text, this can be achieved using reporting words (e.g.: “According to Schults...”, “In the opinion of Schults...”, “Schults shows...”, “Schults claims...”).

Unauthorized collaboration

Assignments should not be written collaboratively unless the instructions explicitly state that the assignment is a group assignment or that collaboration is permitted.

Plagiarism

Plagiarism involves quoting passages without referencing the source. It also includes referring to someone else’s conclusions, reasoning, data, theories, etc. without proper referencing. Additionally, submitting someone else’s text (essay, written assignment, take-home examination) as one’s own constitutes plagiarism.

Self-plagiarism

Self-plagiarism involves re-using one’s own previous work without providing a reference.

Using chatbots in examination

In general, students are authorized to use AI tools to enhance their understanding of scientific knowledge, including improving communication, writing skills, and supporting their learning. Furthermore, students are permitted to use AI tools to augment their learning in preparation for assignments and exams.

In the context of examinations, students are authorized to use AI chatbots for tasks such as improving text grammatically, suggesting enhancements, and identifying errors. In the event of any or some of these uses, students are required to explain how the AI chatbot was utilized in the development of the text. For example, what questions were asked to ChatGPT and how the generated answers were integrated into the submitted text.

Conversely, it is strictly prohibited to employ AI chatbots for the purpose of generating text that is largely unprocessed and submitted as your own. This is equated with ghostwriting or plagiarism and is considered as cheating.

Students should be aware that specific courses may provide additional information on the use of AI tools. Therefore, it is crucial to be attentive to and refer to each course for more detailed instructions.

How to avoid unintentional cheating?

Students are not permitted to be misleading during examinations at Stockholm University. Any misleading behavior may result in a warning or suspension. It is essential for students to be aware of the rules for each examination.

To avoid misleading behavior:

- Follow the teacher's instructions for text structure, referencing, and collaboration.
- If unsure, seek clarification from course convenor.

Providing references and quoting in a proper manner

- Always provide the source for formulations and ideas.
- Before you submit an assignment, double-check that you have marked quotations in the running text with quotation marks or clearly indented block quotations and that you have indicated the work and page number from which the quotation has been taken.
- Ensure paraphrasing is distinct from the original text.
- Never directly copy text to your working documents.
- Include a reference when taking notes from the literature.

For more information on referencing and academic writing, visit the [Studie- och språkverkstadens](#) website. The site offers lectures and workshops as well as personal advice that can help you to develop your writing.