

KURSRAPPORT JURIDISK ÖVERSIKTSKURS SOMMAR 2023

1. Allmänt

Svarsfrekvens: 12 studenter av 150, dvs. 8 %.

2. Eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Vissa finputsningar utifrån tidigare kommentarer. Dock har vi ett sparbetning.

3. Kursens styrkor

- 50 % ger kursen helhetsomdömet ”Bra” eller ”Mycket bra”, 16,7 % är neutrala.
- 75 % gav kursen minst en 4 avseende kopplingen ämnesinnehåll och förväntade studieresultat.
- Ca 58 % gav kursen minst en 4 avseende kopplingen föreläsningar och förväntade studieresultat.
- Ca 59 % ansåg att kursen utvecklat studentens problemlösningsförmåga.
- 75 % ansåg att kursen givit studenten insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället.
- Ca 83 % ansåg att kursinformationen var lättillgänglig.

Från de individuella kommentarerna:

Seminarierna.
Föreläsningarna.
Vissa föreläsare.
Lärarna.
Kunskapen man fick.

4. Kursens svagheter

- Endast ca 18 % gav det frivilliga basgruppsarbetet en fyra, ca 45 % gav dåligt betyg och ca 36,5 % var neutrala.
- 50 % gav 1 eller 2 på påståendet att kursen utvecklat studentens förmåga att kommunicera muntligt.

Från de individuella kommentarerna:

Avsaknad av läsanvisningar.
Avsaknad av inspelat material.
Kort tentatid.
Kursen är för ambitiös.
PM-skrivande i grupp ett lotteri.
Fler övningstillfällen behövs.

5. Analys av kursens genomförande och resultat

Nedlagd tid per vecka.

0 - 10 h 1 (9,1%)

10 - 20 h 4 (36,4%)

20 - 30 h 2 (18,2%)

30 - 40 h 4 (36,4%)

Över 40 h/vecka 0 (0,0%)

6. Slutsatser, eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Fr.o.m. sommaren 2024 avskaffas PM-uppgiften. Det var ursprungligen tänkt att ske endast för distanskurserna (sommars och kväll), men i farten försvann den även från dagkursen. Möjligheten att införa en frivillig PM-uppgift med chans att få poäng till kursen ska undersökas. PM-samarbeten kan vara komplicerade, men fördelen med dagkursens studenter är att den stora majoriteten ska genomföra kursen.

Vi bör överväga att flytta fram seminarierna. Det är i dem juridiken blir konkret för studenterna.

Vi måste som vanligt poängtera att kursen är arbetskrävande.

Vi bör nog tydligare poängtera basgruppernas betydelse för studierna.

7. Övriga kommentarer

Det kan noteras att svarsfrekvensen generellt är låg (22 % är dock jämförelsevis högt) och att åsikterna om vad som är bra eller dåligt kan variera från termin till termin och mellan dag-, kväll- och sommar-JÖK.

En generell notering är att vissa studenter omnämner illustrationer, exempel, eller berättelser som något positivt och vissa som något negativt.

8. Bifoga övriga underlag

Kursutvärderingen bifogas.

Kursutvärdering JÖK Sommar 2023

Antal svar: 12

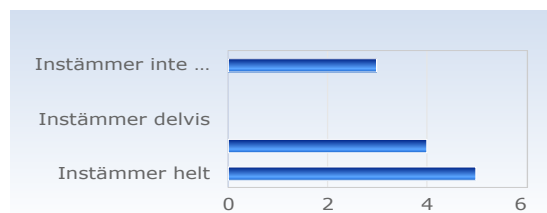
1. Vilket är ditt helhetsomdöme om kursen?

Vilket är ditt helhetsomdöme om kursen?	Antal svar
Mycket dålig	2 (16,7%)
Dålig	2 (16,7%)
Varken bra eller dålig	2 (16,7%)
Bra	5 (41,7%)
Mycket bra	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



2. Bedöm följande påståenden: Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Bedöm följande påståenden: Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (25,0%)
Instämmer delvis	0 (0,0%)
Instämmer helt	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (33,3%)
	2 (16,7%)
Instämmer delvis	2 (16,7%)
	2 (16,7%)
Instämmer helt	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



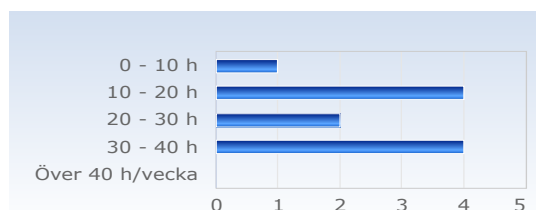
4. Föreläsningarna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.

Föreläsningarna bidrog till att jag uppfyllde de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (25,0%)
	0 (0,0%)
Instämmer delvis	2 (16,7%)
	3 (25,0%)
Instämmer helt	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



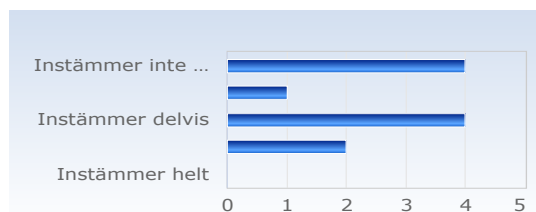
5. Genomsnittligen har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

Genomsnittligen har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
0 - 10 h	1 (9,1%)
10 - 20 h	4 (36,4%)
20 - 30 h	2 (18,2%)
30 - 40 h	4 (36,4%)
Över 40 h/vecka	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



6. Basgruppsarbetet fungerade bra.

Basgruppsarbetet fungerade bra.	Antal svar
Instämmer inte alls	4 (36,4%)
	1 (9,1%)
Instämmer delvis	4 (36,4%)
	2 (18,2%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



7. Tentamen prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Tentamen prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
Instämmer delvis	3 (25,0%)
	1 (8,3%)
Instämmer helt	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)



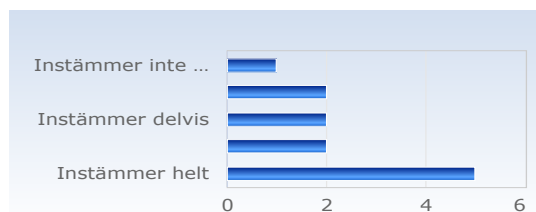
8. Kursen har utvecklat mitt kritiska tänkande.

Kursen har utvecklat mitt kritiska tänkande.	Antal svar
Instämmer inte alls	3 (25,0%)
	0 (0,0%)
Instämmer delvis	4 (33,3%)
	0 (0,0%)
Instämmer helt	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)



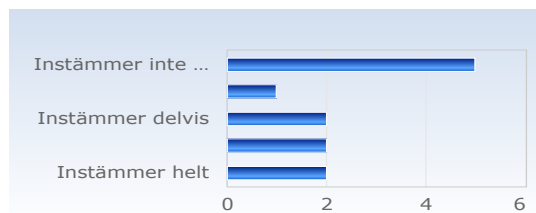
9. Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga.

Kursen har utvecklat min problemlösningsförmåga.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
Instämmer delvis	2 (16,7%)
	2 (16,7%)
Instämmer helt	5 (41,7%)
Summa	12 (100,0%)



10. Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.

Kursen har utvecklat min förmåga att kommunicera muntligt.	Antal svar
Instämmer inte alls	5 (41,7%)
	1 (8,3%)
Instämmer delvis	2 (16,7%)
	2 (16,7%)
Instämmer helt	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



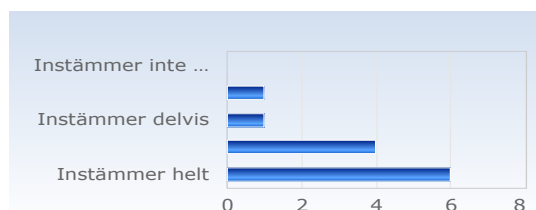
11. Kursen har givit mig fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället.

Kursen har givit mig fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
Instämmer delvis	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
Instämmer helt	7 (58,3%)
Summa	12 (100,0%)



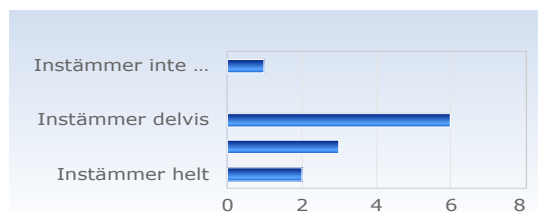
12. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt.

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
Instämmer delvis	1 (8,3%)
	4 (33,3%)
Instämmer helt	6 (50,0%)
Summa	12 (100,0%)



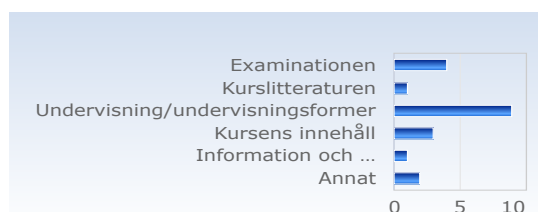
13. Kursen administrerades väl.

Kursen administrerades väl.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (8,3%)
Instämmer delvis	6 (50,0%)
Instämmer helt	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



14. Vad tycker du bör förändras till nästa gång? (Flera alternativ kan väljas.)

Vad tycker du bör förändras till nästa gång? (Flera alternativ kan väljas.)	Antal svar
Examinationen	4 (33,3%)
Kurslitteraturen	1 (8,3%)
Undervisning/undervisningsformer	9 (75,0%)
Kursens innehåll	3 (25,0%)
Information och administration	1 (8,3%)
Annat	2 (16,7%)
Summa	20 (166,7%)



15. Utveckla ditt svar ovan:

Utveckla ditt svar ovan:

Att inte ha föreläsningarna så intensivt i början av kursen. Vänta tills reservintagningen är klar. Jag blev antagen på reservplats och missade därför hälften av föreläsningarna.

1. [redacted] PP bör även delas för att få en djupare förståelse och kunna gå tillbaka för att repetera. Sättet hennes PP borde vara lika tydliga som resterande föreläsares PP. De är inte uppbyggda på ett pedagogiskt sätt vilket gör det svårare att förstå den redan avancerade juridiken.

2. Frågornas svårighet på tentamen var alldeles för avancerad till den tid man fick. Man vill göra bra ifrån sig på tentamen men tidsgränsen gjorde det svårt att hinna med alla frågor och besvara dem utförligt och korrekt. Man kände sig stressad under hela tentan vilket kan ha resulterat i felaktiga svar då man inte hann dubbelkolla exakt paragraf etc. Man skulle ange lagrum. En fråga mindre tror jag ärligt hade resulterat i att flera ger utförliga och korrekta svar. De några frågor på tentamen som jag inte tycker vi alls gått igenom under föreläsningarna vilket gjorde det svårt att förstå var man ens skulle börja att leta i rättskällorna för att komma fram till ett korrekt svar.

3. För de personer som kom in sent i kursen har haft det svårare att förstå de första föreläsningarnas innehåll då flertal PP inte blivit uppladdade [redacted].

Hej.

Jag vill börja med att berätta att överlag är jag nöjd med kursen och den överträffade mina förväntningar. Lärarna, framförallt [redacted] var exceptionell, vad gäller kompetens och pedagogik med en enkel attityd.

I kontrast, det som kan förbättras är:

1. Läs hänvisningar till kurslitteraturen då det är en så bred kurs. Det är alltid skönt att, som elev, veta var man ska lägga lite extra krut. Att hänvisa till familjerätt och mer specifikt att lära sig bouppteckning samt arvsordningen skulle vara fördelaktigt att veta för kommande elever då rättsområdet kommit upp på varje tenta, även våran. Alltså läs hänvisningar.

2. Som reserv missade jag första veckan av introduktionerna till bl.a. Eu-rätten och jag frågade om inspelat material fanns tillgängligt men det gjorde det inte pga någon juridisk aspekt enligt [redacted]. Jag menar att det måste finnas något sätt runt det här för elever som kommer in på reserv (sent) framöver. Alltså, inspelat material.

Allt gott

Hade önskat att föreläsningarna kunnat spelas in och publiceras, eller åtminstone att alla presentationer fanns på athena. Det var den största utmaningen, för när man missade ett tillfälle var det väldigt svårt att få tag på informationen. Annars mycket bra kurs som jag tycker alla borde läsa.

Föreläsningarna gav inte så mycket. De täckte ungefär samma material som motsvarande avsnitt i boken. Därför fanns det i mitt tycke inte någon anledning att lyssna på de istället för att läsa boken.

Positivt att undervisningarna kunde ske på distans. Däremot hade jag önskat att ni gjort föreläsningsmaterial som hade gått att publicera innan varje föreläsning, det underlättar för inläringen och framförallt när vi ska plugga själva. Samt hade varit bra att ha olika föreläsare. Sen är jag väldigt besviken på hur själva examinationen var upplagd, då enbart fråga 1 motsvarade det vi hade lärt oss. Resterande frågor var överhuvudtaget inte kopplat till något som tagits upp på föreläsningarna, knappt eller inte alls i kurslitteraturen. Då har jag ändå pluggat konstant hela sommaren, gjort alla övningsuppgifter och många gamla tentor. För mig hade det enligt den här tentan kvittat att ha undervisningar då inget av det vi hade lärt oss under kursen kom. Vilket känns väldigt orättvist och tråkigt. Upplever det som en tenta som var upplagd för att sätta dit, snarare än att vi får visa och praktisera våra kunskaper.

Tiden för tenta är väldigt kort, så att uppgifterna stämmer hade varit bra. Skrivfel i frågorna borde ha hittats innan tentan publiceras.

Börja med att ge oss ordenliga läs hänvisningar så att vi som är nybörjare kan lära oss lättare, det är trots allt en intro kurs till juridik. Föreläsningarna var mer oss som pratade och skulle gissa än vad det var faktisk föreläsning.

Kursen är alldeles för ambitiös för distans sommar kurs. Mitt grupparbete fungerade inte alls och det är mycket pga att det är sommaren och studenter ville njuta sommaren istället för att plugga. Som jag förstod detta kursen ingår i ekonomiprogrammet (?) i SU. Kanske sommarkursen borde inte vara samma då de personerna som tar fristående sommarkurs har väldigt annorlunda förväntningar än de som är med i ett program.

Seminarierna var väldigt svåra att hänga med i, de kändes mer som föreläsning än seminarium. Jag hade hoppats på att få en grundläggande förståelse för juridik men kursen kändes mest som ett lapptäcke med godtyckligt utvalda rättsområden. Svårighetsgraden på tentan var långt över förväntan. PM-ett borde inte ha varit en grupppuppgift, engagemanget varierade rejält mellan deltagarna.

Studenter som läser på distans gör ofta det då man inte har möjlighet att följa föreläsningar på specifika tidpunkter. Då är det viktigt att föreläsningar spelas in och är tillgängliga i efterhand. Jag har läst på distans på [redacted].

[redacted] student som exempelvis arbetar deltid eller har barn att ta hand om. Att kunna pausa i en föreläsning, se den på kvällen istället för på dagen etc. gör det mycket lättare att ta till sig hela kursen på ett bra sätt. Jag har missat flera föreläsningar som jag mycket gärna hade tagit del av.

Upplägget med PM-skrivande i grupp är lite av ett lotteri. Den här gången resulterade det för mig i en grupp där mycket energi lades på att hantera studenter som inte gjorde sin del samt att täcka upp för dessa. Uppgiften i sig är mycket bra och tränar juridisk problemlösning på ett bra sätt men bör rimligen genomföras i mindre grupper där det är svårare att "smita" eller enskilt.

Fler övningsfällen under kursens gång. Det var lite väl tufft med seminarierna när vi inte hade fått tillfälle att öva innan. Jag missade dessutom tillfället att öva inför tentan, hade varit bra med fler tillfällen.