

Arbetsrätt, VT 2024, JU670A, 29000

Kursvärderingen är bilagd. Tre av de 14 studenter som slutförde kursen (21%) besvarade kursvärderingen.

Förändringar sedan förra kurstillfället

Detta var andra gången kursen gavs. Introduktionen ändrade lite karaktär för att studenterna snabbare ska komma in i ämnet, några nya seminarier och ett par föreläsningar tillkom.

Kursens styrkor

Kursvärderingen är mycket positiv. Två studenter uppger att de instämmer helt i att de är nöjda med kursen, att ämnesinnehållet var relevant för att uppnå de förväntade studieresultaten, att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten och att examinationerna prövade hur väl de uppnått studieresultaten. En student svarade att den näst intill helt instämde i dessa påståenden. I fritextsvaren om vad som var bra med kursen lyfter studenterna fram strukturen, seminarierna, ämnena, lärarna, administration, kursens upplägg, bra stämning i klassen, bra med att vissa lärare kunde ge praktikerperspektiv, examinationsupplägg 50% tenta och 50 % uppsats, bra att opponering av uppsats ägde rum före slutlig inlämning. Flera studenter har också muntligen och via mejl förmedlat att de var supernöjda med kursen!

Kursens svagheter

Studenterna pekar på få svagheter. I fritextsvar pekar någon på att det var lite för många seminarier och att vissa lärare kunde svara lite tydligare på vissa frågor. I övrigt hade de studenter som besvarade kursutvärderingen svårt att komma på förbättringsförslag.

Kursansvarigs analys

Detta var det andra tillfället som kursen gavs. Intrycket kvarstår att en bra balans har uppnåtts mellan seminariernas innehåll, krav och upplägg, den skriftliga tentan och uppsatsarbetet. Något mer förberedelsetid kan dock ges till seminarier. Detta kommer att lösas naturligt eftersom den skriftliga salstentamen utgår kommande tillfälle. Det uppstod också tidsbrist på ett par seminarier och det kan finnas anledning att se över mängden diskussionsfrågor. Seminarierna berör ämnen med stor aktualitet och bredd och gav en god bild av många av nutidens mest angelägna arbetsrättsliga frågor. För att öka aktualitetsgraden kommer kursen inför nästa kurstillfälle ha ett större fokus på AI:s inverkan på arbetslivet. Dessutom ska kursen belysa effekterna av att arbetslivet blir alltmer gränslöst både i tid och rum.

Uppsatsarbetet, med en formativ opponering, uppskattades av studenterna och bidrog till att många studenter utvecklades. Denna examinationsform ska behållas.

Examinationsresultaten tyder också på att studenterna uppfyller lärandemålen i något varierande grad.

Slutsatser

Detta var det andra tillfälle som kursen gavs. Kursens upplägg fungerar mycket bra. En bra balans har uppnåtts mellan seminariernas krav och upplägg, den skriftliga tentan och uppsatsarbetet.

Vid undervisningen framstår studenterna som engagerade och i något varierande grad pålästa.

Inför nästa termin ska större fokus läggas på AI:s betydelse för arbetslivet och det alltmer, i tid och rum, gränslösa arbetet. Den skriftliga salstentamen utgår också.

Petra Herzfeld Olsson

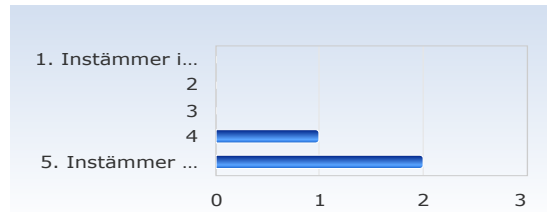
Kursföreståndare

Specialkurs Arbetsrätt VT24

Antal svar: 3

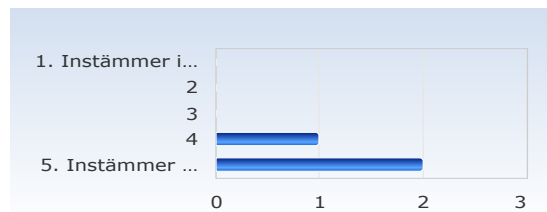
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (33,3%)
5. Instämmer helt	2 (66,7%)
Summa	3 (100,0%)



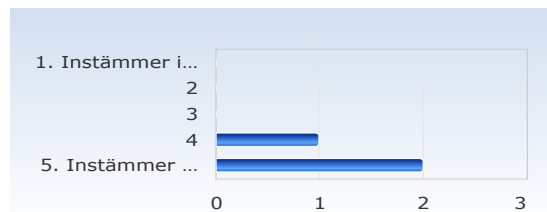
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (33,3%)
5. Instämmer helt	2 (66,7%)
Summa	3 (100,0%)



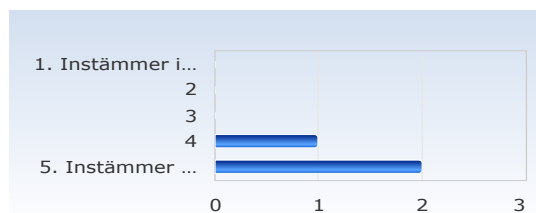
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (33,3%)
5. Instämmer helt	2 (66,7%)
Summa	3 (100,0%)



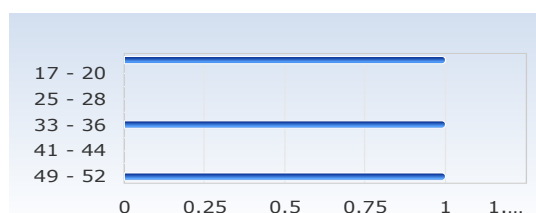
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (33,3%)
5. Instämmer helt	2 (66,7%)
Summa	3 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
13 - 16	1 (33,3%)
17 - 20	0 (0,0%)
21 - 24	0 (0,0%)
25 - 28	0 (0,0%)
29 - 32	0 (0,0%)
33 - 36	1 (33,3%)
37 - 40	0 (0,0%)
41 - 44	0 (0,0%)
45 - 48	0 (0,0%)
49 - 52	1 (33,3%)
Summa	3 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Väldigt lärorik och intressant (även bra med diskussion om kommande direktiv och arbetsrättsens framtid).

Bra lärare som visade att de verkligen bryr sig om studenterna. Det blir mycket mer personligt av en så liten sak att lärarna lärde sig studenternas namn etc. Ovanligt på många andra kurser men väldigt uppskattat! Det var även väldigt bra undervisning som gav en fördjupad förståelse för arbetsrätt.

Petra var toppen! och jag var väldigt nöjd med kursen. Kursen var strukturerad, allt från kurssidorna i Athena till varje seminarium. Det var tydligt vad som förväntades av en och Petra skapade ett klassrum med bra stämning, det fanns plats för alla att delta och bidra till diskussionen, vilket gjorde att man lärde sig mycket under seminarierna.

Annat som var bra var:

- Att tentan var före uppsatsmomentet
- Att opponeringen var före inlämningen av uppsatsen (Det kan kännas självklart men det är första gången på JP som jag har haft det i den ordningen)
- Att Petra tog sig tid till handledning. Jag har skrivit examensarbetet redan och jag fick bättre feedback och handledning i den här kursen än på ex arbetet, dels från Petra men också från opponeringen då min opponent gav mig bra feedback.

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Färre seminarier. Det var lärorika seminarier, men för många för att hinna förbereda sig ordentligt. Det hade räckt med max 2 i veckan då vi även skrev uppsats, hade opponering, tentamen och några föreläsningar. Det var mycket inläsningsmaterial och många/och eller stora frågor. Vi fick även inläsningsmaterial/och eller frågor till föreläsningarna så även det tog massa tid (förslagsvis ändra detta). Vissa lärare gav inte riktigt svar på frågorna och det blev lite luddigt, så det hade varit bra om alla lärare blev instruerade att i slutet av varje fråga kort sammanfatta hur läraren ser på saken. Vi hann inte heller alltid gå igenom alla frågor, så kan vara bra att ha färre frågor eller att se till att alla frågor hinner diskuteras.

8. Har du några synpunkter vad gäller föreläsningarna?

Har du några synpunkter vad gäller föreläsningarna?

Se ovan.

Jag tyckte att alla inbjudna föreläsare var bra. Det var intressant att få höra om olika perspektiv på arbetsrätten. Uppskattade särskilt Jonas Malmbergs föreläsning.

9. Har du några synpunkter vad gäller seminarierna?

Har du några synpunkter vad gäller seminarierna?

Se ovan.

Nej.

10. Har du några synpunkter vad gäller uppsatsen?

Har du några synpunkter vad gäller uppsatsen?

Det var skönt att skriva uppsatsen efter tentan samt att vi fick tid på oss efter opponeringen att ändra saker. Det gjorde att man kunde lägga upp uppsatsskrivandet på ett optimalt sätt.

Bra längd och bra med inledande feedback på ämnesvalet.

11. Har du några synpunkter vad gäller tentamen?

Har du några synpunkter vad gäller tentamen?

Det hade varit skönt med en ordgräns på fler ord.

Det kändes som att de färdigheter som testades på tentan var det vi hade pratat om under kursens gång.