

2025-02-10

Sociologiska institutionen

Kursplan för Kandidatuppsats i sociologi VT 2025, 15hp

1. Personal

Kursansvarig lärare: *Livia Oláh*

kontakt: livia.olah@sociology.su.se

Kursassistent: *Anna Borén*

kontakt: uppsats@sociology.su.se

2. Allmänt om kursen

Delkursens syfte är att studenten ska utföra ett begränsat forskningsarbete som redovisas i en uppsats, och försvaras vid ett seminarium där studenten även opponerar på ett annat uppsatsarbete. Arbetet ska förankras i relevant sociologisk teori och etablerade samhällsvetenskapliga analysmetoder ska användas för arbetet. Kursen omfattar 15 hp och ges på grundläggande nivå. Delkursplanen är giltig från och med höstterminen 2008.

3. Delkursens innehåll

Kursen består till övervägande del av självständigt arbete med handledning. Kursen inleds med en introduktionsföreläsning vid terminens början, och avslutas med ett slutseminarium. Viss undervisning avseende uppsatsarbetets olika moment och avsnitt erbjuds. Slutseminarium ges två gånger per termin.

4. Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs skall den studerande kunna:

Skriva en uppsats med sociologisk relevans där de olika avsnitten hänger samman, med kopplingar mellan frågeställning, relevant teori/tidigare forskning på området och eventuell egen empiri.

Förstå när vilken metod/analys etc. är relevant, kunna motivera detta i text och använda sociologisk metod/analysverktyg i praktiken.

Producera ett uppsatsarbete där de formaliakrav som specificeras i dokumentet "Riktlinjer för kandidatuppsatser i sociologi" tillämpas.

Reflektera över förtjänster och brister i sociologiska begrepp, teorier och empiri i det egna uppsatsarbetet såväl som i andra sociologiska texter.

Presentera, försvara och opponera på uppsatsarbeten.



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

5. Undervisning

Under kursen gång ges undervisning i form av föreläsningar, handledning och slutseminarium. Aktiv medverkan vid slutseminarium där den egna uppsatsen behandlas är obligatorisk.

Merparten av kursens undervisning ges i form av individuell och/eller grupphandledning (tillsammans med andra studenter). Studenten erhåller en handledare med lämplig kompetens efter att han/hon valt intresseområde i början av terminen (se schemat). Information om hur valet av intresseområde/tilldelning av handledare fungerar ges i samband med föreläsningen torsdag 23/1. Det är med andra ord väldigt viktigt att närvara vid denna föreläsning!

Handledningstiden per uppsats är 20 timmar. Cirka en tredjedel av dessa utgör så kallad "kontaktid". Kontaktid omfattar all den tid som handledaren lägger på t.ex. möten och telefonsamtal (eller förberedelsen av dessa) med studenten. Resterande tid behöver handledaren till att läsa och kommentera uppsatsmanus.

Vid särskilda omständigheter har studenten rätt att byta handledare. Begäran om detta, med motivering, ska ställas till uppsatskursens ansvariga lärare Livia Oláh. Beslut fattas i samråd med institutionens studierektor. Ett eventuellt handledarbyte innebär att det görs en avräkning av hur många handledartimmar som dittills förbrukats. Handledarbyte innebär således *inte* några nya handledningstimmar.

Observera att student som under det aktuella kurstillfället inte blir klar i tid med ett påbörjat uppsatsarbete kan ansöka om att förlägga delar av handledartiden till en senare termin (via uppsats@sociology.su.se). Förutsättningen för att det ska beviljas är att handledaren och studierektorn godkänner begäran.

6. Kunskapskontroll och examination

A. Kandidatuppsatsen försvaras vid ett offentligt seminarium.

B. Betygssättning sker enligt en målrelaterad betygsskala för nedan angivna dimensioner där: A=Utmärkt, B=Mycket bra, C=Bra, D=Tillfredsställande, E=Tillräckligt, Fx=Otilllräckligt, F=Helt otillräckligt. Vetenskapligt språk och formalia (inkl.referenser) betygsätts med Godkänd (G) / Underkänd (U). För godkänd (minst E) betyg på kursen krävs 'G' betyg på språk och formalia, och minst E betyg vad det gäller övriga dimensioner.

Vid betygssättning av uppsatsarbetet beaktas nedanstående dimensioner:

- Frågeställningens sociologiska relevans och uppsatsens relevans i förhållande till forskningsfältet; röd tråd (hur de olika avsnitten hänger ihop och huruvida helheten visar att uppsatsen är väl genomtänkt) och stringent språk
- Redogörelse av teori och tidigare forskning (relevans till syfte/frågeställningar, och fullständighet)
- Redogörelse av val av metod, dess relevans och genomförande; tydlig/detaljerad beskrivning av data



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

- Redogörelse av hur analysen genomförts och av resultat; tolkning av resultat i förhållande till teori och tidigare forskning; relaterad slutsats
- Kritiskt förhållningssätt vad gäller val av teori, tidigare forskning, data, metod, ev. din egen roll som forskare; uppsats-opponering och försvar av egen uppsats vid slutseminarium.

Principen för examinering av uppsatserna är att betyg sätts av utsedd examinator för varje dimension (förutom Vetenskapligt språk och formalia) i tre steg: (i) *Bra*, (ii) *Godkänt* (vissa brister), (iii) *Underkänt*. Dessa vägs sedan samman till ett kursbetyg, enligt följande:

För betyget A (utmärkt) tillåts inga brister (dvs godkänd nivå).

För betyget B (mycket bra) tillåts vissa brister (dvs godkänd nivå) för högst en dimension.

För betyget C (bra) tillåts vissa brister (dvs godkänd nivå) för högst två dimensioner.

För betyget D (tillfredsställande) tillåts vissa brister för högst fyra dimensioner.

För betyget E (tillräckligt) tillåts vissa brister för samtliga dimensioner.

Underkänt för en dimension leder till betyget FX (otillräckligt).

Underkänt för flera dimensioner leder till betyget F (helt otillräckligt).

Följande krävs för de olika betygen för de olika dimensioner:

Betygs-kriterium	Relevans; röd tråd; stringent språk	Teori och tidigare forskning (relevans, fullständighet)	Val av metod – relevans, genomförande; beskrivning av data	Hur analysen genomförts; resultat-tolkning; slutsats	Kritiskt förhållningssätt; slutseminarium
Bedömning					
Bra	Utförlig och tydlig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till forskningsfältet; Tydlig röd tråd genom	Utförlig redogörelse av relevanta teorier och empirisk forskning med tydlig koppling till frågeställningen	Utförlig och tydlig redogörelse av metodval och dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning; Tydlig och detaljerad redogörelse av genomförande;	Utförlig och tydlig redogörelse för hur analysen genomförts och tydlig beskrivning av resultat; Resultat-tolkningen tydligt kopplad till uppsatsens	Tydliga och detaljerade kritiska reflektioner kring gjorda val och ens egen forskarroll; Detaljerad och mycket bra opponering samt försvar



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

	hela uppsatsen; Tydligt, stringent språk		Tydlig och detaljerad redogörelse av data	teoriram och tidigare empirisk forskning; Rimliga och välmotiverade slutsatser	
Godkänt	Tydlig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till fältet; Mindre brister i den röda tråden och därmed i uppsatsens koherens; Lätt-förståeligt språk	Tydlig redogörelse av relevanta teorier och empirisk forskning med tydlig koppling till frågeställningen	Tydlig redogörelse av metodval och dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning; Tydlig redogörelse av genomförande; Tydlig redogörelse av data	Tydlig redogörelse för hur analysen genomförts och tydlig beskrivning av resultat; Resultattolkningen kopplad till uppsatsens teoriram och tidigare empirisk forskning; Slutsatserna relaterade till resultaten	Tydliga kritiska reflektioner kring gjorda val och ens egen forskarroll; Bra opponering och försvar, dock med mindre brister
Underkänt	Bristfällig redogörelse av ämnets sociologiska relevans och uppsatsens bidrag till fältet; Logiken brister, tydlig röd tråd saknas; Brister i språk-användning	Bristfällig eller otydlig redogörelse av teorier och empirisk forskning kopplad till frågeställning; Relevansen till syftet / frågeställningen ej förtydligats på ett övertygande sätt	Bristfällig redogörelse av metodval eller dess relevans till uppsatsens syfte och frågeställning, och av genomförande; Bristfällig eller otydlig redogörelse av genomförande;	Bristfällig redogörelse för hur analysen genomförts och otydlig beskrivning av resultat; Resultattolkningen otydligt kopplad till uppsatsens teoriram och tidigare forskning;	Klara brister i det kritiska förhållningssättet; Större brister i opponering och försvar



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

			Bristfällig eller otydlig redogörelse av data	Orelaterade slutsatser	
--	--	--	---	------------------------	--

C. För att möjliggöra individuell betygssättning av de uppsatser som har två författare fyller författarna i ett formulär om samskrivning som ska laddas ner från kursajten.

D. Studerande som fått betyget Fx eller F vid examination har rätt att genomgå ytterligare examination så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E. Studerande som fått lägst betyget E vid examination får inte genomgå förnyad examination för högre betyg. Studerande som fått betyget Fx eller F vid examination två gånger av en examiner har rätt att begära att en annan examiner utses för att bestämma betyg vid förnyad examination. Framställan härom ska göras till studierektor. Studerande kan begära att examination enligt denna kursplan genomförs upp till tre terminer efter det att den upphört att gälla. Framställan härom ska göras till studierektor.

7. Kurslitteratur

Fastställs i samråd med handledaren.

8. Om användning av AI-chattbotar i uppsatsarbete

- Uppsatsen är ett självständigt arbete, detsamma gäller sammanfattning av och opponering på annan uppsats. Att lämna in och/eller presentera text framställt av en AI-chattbot som eget arbete, betraktas som fusk och anmäls till Disciplinnämnden på Stockholms universitet.
- Att låta en AI-chattbot förbättra en text skriven av student är **tillåtet** för i) granskning av stavning och grammatik, ii) stilistisk förbättring, iii) förbättra strukturen inom olika avsnitt.
- Det är **tillåtet** att bolla idéer med en AI-chattbot angående uppsatsens samtliga delar.
- Det är **tillåtet** att använda AI-chattbot i kodning och programmering för dataanalys, men AI-chattbot ska **inte användas till** att tolka resultaten av sådana analyser.
- Vid användning av AI-chattbot ska en redogörelse om *vilken* AI-chattbot och *hur* den har använts i uppsatsarbetet inkluderas i metodavsnittet. Studenten förväntas även reflektera över fördelar och nackdelar med att använda AI i uppsatsarbetet. Därtill ska hela AI chatthistoriken sparas och kunna uppvisas på begäran.

För ytterligare information se Stockholm Universitets ”Riktlinjer om examination, plagiat och användning av AI-teknologi” på <https://medarbetare.su.se/vart-su/kommunicera-su/kommunikationsstod/vagledning-om-anvandning-av-ai-drivna-chattbotar-vid-utbildning-och-forskning>



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

SCHEMA

Uppsatskursen pågår under hela terminen men endast den avslutande delen av terminen är i sin helhet avsatt till uppsatsarbete. Redan innan denna period inleds måste arbetet och diskussioner med handledare ha kommit igång för att man ska ha en chans att hinna klart. Börja därför arbeta i tid!

Undervisningen är uppdelad i tre block (med viss överlappning i datum):

A. Terminsstart

Kursen överlappar delvis i period A och B. I period A ska du:

- Välja ämnesområde och ta kontakt med tilldelad handledare
- Ta del av praktiska information om kursen samt om hur man skriver uppsats

Datum	Tid	Händelse
Torsdag 23/1	10:00 – 12:00	Föreläsning: Introduktion, terminsplanering och information
Tisdag 4/2	9:00	Athena: Val av ämnesområde öppnas
Onsdag 5/2	12:00	Athena: Val av ämnesområde stängs
Fredag 21/2	10:00 – 12:00	Föreläsning: Att skriva uppsats

B. PM-dagar

Studenterna lämnar in ett uppsats PM i början av veckan. PM-et diskuteras antingen under ett PM-seminarium som anordnas av din ämnesgrupp eller individuellt med din handledare.

Datum	Tid	Lokal/plats	Händelse
Måndag 17/2	23:59	Athena	Uppsats-PM lämnas in
Onsdag 19/2	Meddelas av din handledare	meddelas via e-post av din handledare	Diskussion av PM

C. När övriga kurser på terminen är avslutade

Denna period är i sin helhet avsatt för uppsatsarbete.



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

Datum	Tid	Händelse
Tisdag 27/3 Obligatorisk närvaro!	13:00-15:00	Språkverkstaden föreläser om akademiskt skrivande

Deadline för inlämning av uppsatser för examination denna termin

För att din uppsats ska examineras inom ramen för denna termin ska den skickas till kursassisten Anna Borén (uppsats@sociology.su.se) senast vid inlämningsdatum. Det rekommenderas att du införskaffar klartecken av din handledare om att uppsatsen är redo för seminariebehandling. Begär gärna ett mail från handledaren adresserat till dig själv och bifoga detta med uppsatsen (handledaren ska *inte* skicka in detta själv).

Om grundläggande formalia är OK kallas du sedan till seminarium via meddelande på Athena.

Datum	Tid	e-post adress att skicka uppsatsen till	Händelse
Tisdag 27/5 (OBS! Denna deadline är <u>inte</u> förhandledningsbar)	08:00	uppsats@sociology.su.se	Deadline inlämning av helt färdig uppsats. <i>Samt: ladda upp filen på kurssajten (Athena) och i DiVA</i>

Läs mer om examinationsseminarierna i "Riktlinjer Kandidatuppsatser". Uppsatsseminarier är öppna, ni är alltid välkomna att delta. Kallelser anslås endast i Athena där de uppsatser som ska behandlas finns att hämta.

Examinationstider*

Examinationsseminarier äger rum under terminens sista vecka mellan den 2/6 - 5/6 samt den 9/6. Vid ett högt tryck på examinatorerna kan examinationsseminarier även hållas under den påföljande veckan.

Rekommendarad läsning

Agnafors, Marcus & Magnus Levinsson (2019). *Att tänka uppsats. Det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups

Bringsrud Fekjær, Silje (2016). *Att tolka och förstå statistik*. Malmö: Gleerups.

Eriksson, Lars Torsten (2018). *Kritiskt tänkande*. 3:e upplaga. Stockholm: Liber



Stockholms
universitet

Sociologiska institutionen

Kalman, Hildur & Veronica Lövgren (red.) (2019). *Etiska dilemman: forskningsdeltagande, samtycke och utsatthet*. 2:a upplaga. Malmö: Gleerups.

Rienecker, Lotte & Peter Stray Jørgensen (red.) (2025). *Att skriva en bra uppsats*. 5e upplaga. Stockholm: Liber.

Sporrong, Elin & Karin Westin Tikkanen (red.) (2016). *Kritiskt tänkande — i teori och praktik*. Lund: Studentlitteratur.

Söderblom, Arne & Pia Ulvenblad (2016). *Värt att veta om uppsatsskrivande*. Lund: Studentlitteratur.

Strömquist, Siv. (2023). *Skrivboken*. 9:e upplaga. Malmö: Gleerups

Thrane, Christer (2021). *Statistisk dataanalys helt enkelt*. Malmö: Gleerups.

Thurén, Torsten & Jack Werner (2019). *Källkritik*. 4:e upplaga. Stockholm: Liber