

Kursrapport för YP21LÄ, VFU II, Allmän 7,5 hp

Kursansvarig: Eva Eliasson
Antal examinerade: 36
Antal godkända: 36
Svarsfrekvens kursvärdering: 16 (43%)
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Ings förändringar
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Kommunikation mellan kurslärare och student, och mellan handledare och student (alla har kryssat i mycket bra eller bra). Alla har också bedömt kursen som mycket bra eller bra. 14 kan rekommendera VFU-platsen till andra lärarstudenter, 14 anser att kursen bidragit till utveckling av lärarkompetens. 7 studenter har svarat att VFU-portföljen bidragit till deras lärande i stor utsträckning.
Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Enstaka röster (2) har svarat ”delvis” på om man kan rekommendera VFU-platsen till andra lärarstudenter. Två har också bedömt att kursen endast utvecklat deras lärarkompetens ”delvis” och ”i liten utsträckning”. När det gäller huruvida VFU-portföljen har bidragit till lärande har 7 personer svart ”delvis” och 2 ”i låg grad”. I fritext anser en student att VFU-portföljen kan förbättras med notiser. En student påpekar att det ibland kan vara svårt att genomföra vissa uppgifter i tid på grund av hur kurserna på VFU-platsen genomförs. Någon efterfrågar möjligheten att kunna göra VFU både på komvux och gymnasium. Ytterligare en person vill ha mer ”undervisningsnära” inslag i utbildningen överlag, t. ex. presentationsteknik, hur man lägger upp lektioner, engagerar elever etc.

Lärarnas analys av kursens genomförande:

Eftersom kursen hade 36 studenter lade jag ner mycket tid på att ge feedback på uppgifter och loggböcker. Vi hade också givande reflektionsseminarier via Zoom på slutet. Det var bra att alla som svarade tyckte att kommunikationen både med mig och handledaren fungerat. Att så många kan rekommendera sin VFU-plats till andra är också positivt. Värdet av att göra uppgifter i VFU-portföljen samt skriva loggbok brukar ofta dela grupper, när det kommer till huruvida det bidrar till lärande. Så att 7 skriver att portföljen bidragit ”i stor utsträckning” till lärande och 7 ”delvis” måste också ses som ett ganska gott betyg. När det gäller att få skjuta fram datum för inlämning pga omständigheter på VFU-platsen är vi kurslärare på VFU alltid flexibla.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Vt-25 kommer vi att ändra uppgifterna i och med att läromedelsgranskning kommer in som ett förväntat studieresultat. Jag blev också inspirerad av att utveckla uppgiften om undervisning, och ge studenten uppdrag att införliva vissa elevaktiva arbetssätt, t ex EPA, i sin planering, och sedan utvärdera om elevernas engagemang ökade (utifrån kommentaren om önskan om mer undervisningsnära aspekter). Det skulle också gå att ändra reflektionsuppgiften som nu handlar om bedömning till att presentera olika undervisningsupplägg för ökat elevengagemang. (Jag är i nuläget inte säker om jag kommer att ha kursen vt-25, är inte kursansvarig ht-24)